Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес: „ПРАВДА".

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . . 4-08-00; Секретариат . . 5-54-14; Иностран. отд. . 2-71-84; По союзн. респ. . 3-91-01; Отд. хроники . . 5-80-31; Парт. жизнь . . 5-57-34; Рабочая жизнь . . 4-10-88; Деревня . . 4-08-29; Военный отдел . . 4-18-28; Ночн. ред. . . 3-83-09. Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: С 1-го Декабря до конца года—1 рубль. На 12 мес. 10 р.—к.; на 6 мес. 5 р. 50 к.; на 3 мес. 2 р. 85 к.; на 1 мес. 1 р. — к. ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 долл., 1 мес.—1,5 долл. для стран, с которыми заключ. почтов. конвенция, на 12 мес.—12 долл., 1 мес.—1 долл. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда" и „Бедноты" (Москва, центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделах „Правды" и во всех почт. конторах.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., впереди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При иногороднем печатании—скидки по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА"—Мал. Черкасский пер., 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела . . 2-90-22, 2-89-24; Отдела подписки . . 3-87-89; Отдела об'явлений . . 2-53-77; Бухгалтерии . . 2-89-29; Отдела распространен. . . 2-27-12.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

№ 276 (3808). Пятница, 2 декабря 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 276 (3808).

Верховному руководящему коллективу миллионной большевистской партии, организовавшей победу рабочего класса и навсегда связавшей свое имя с великим Октябрем, десять лет руководящей диктатурой пролетариата в первой стране социализма и бесстрашно идущей во главе международных восстаний пролетариата и колониальных народов,—

с'езду,—чьи решения лягут новым краеугольным камнем в великое здание социализма, воздвигаемое руками рабочих и трудящихся крестьян, верному хранителю и непримиримому поборнику заветов Ленина,—

XV с'езду Всесоюзной Коммунистической Партии большевиков—пламенный пролетарский коммунистический привет!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

К сведению делегатов XV с'езда ВКП(б).

XV С'ЕЗД ВКП(б) ОТКРЫВАЕТСЯ СЕГОДНЯ, 2 ДЕКАБРЯ, В 6 ЧАСОВ ВЕЧ., В КРЕМЛЕ.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Отчет ЦК ВКП(б) (политический и организационный) — докладчики тт. Сталин и Косиор, С.
2. Отчет Центральной Ревизионной Комиссии—докладчик тов. Курский.
3. Отчет ЦКК—РКИ—докладчик т. Орджоникидзе.
4. Отчет делегации ВКП(б) в ИККИ—докладчик т. Бухарин.
5. Директивы по составлению пятилетнего плана народного хозяйства—докладчики: тт. Рыков и Кржижановский.
6. О работе в деревне—докладчик т. Молотов.
7. Выборы центральных учреждений партии.

Мандатная комиссия 2 сего декабря будет работать с 10 час. утра до 2 часов дня в помещении 3-го Дома Советов, а с 5 часов в Большом Кремлевском дворце. Телефон—Кремль, мандатная комиссия.

XV с'езду ленинской партии.

Сегодня открывается XV с'езд Всесоюзной Коммунистической партии, ее верховное учреждение, совет лучших коммунистов нашей громадной страны, концентрированная воля и мозг пролетарского авангарда.

В нашу железную эпоху, в эпоху империалистических войн, пролетарских революций, *колониальных восстаний*, в эпоху, когда над огромным куском земного шара зажглась красная звезда рабочей *диктатуры, каждый год, каждый промежуток* между с'ездами самой могущественной партии Коминтерна насыщен величайшим историческим содержанием. Дистанции между нашими с'ездами подлинно **исторические** дистанции, приближающие капитализм к его гибели, а эксплоатируемых всего мира—к победе. От XIV с'езда нашей партии до нынешнего пройден огромный путь. Истекшая двухлетняя полоса во многом изменила нашу обстановку, международную и внутреннюю. Сколько событий, сколько исторических трагедий, сколько боевых подвигов, захватывающих моментов борьбы «промелькнуло» за минувшие два — **только два!** — года. Великие события в стране английского короля, пылающие революционные бои на Востоке, в Китае, Индонезии, как гром грянувший среди «ясного» неба июльский штурм венских рабочих, новые узлы международных конфликтов, приближающаяся военная гроза, шантаж и провокации против СССР, англо-советский разрыв, подлые налеты, убийства из-за угла, Иетте, Войков...

А внутри страны—кипучая работа, настоящая страда социалистического строительства, растущий перевес планового обобществленного хозяйства, Волховстрой, Днепрострой, новые заводы, борьба с отсталостью, с нэпманом, кулаком, небывалый под'ем активности трудящихся, бешеная борьба с некультурностью и неграмотностью, связывающими нашу жизнь, с бюрократизмом, беспризорностью... А в целом—дальнейшее укрепление пролетарской диктатуры, большущий шаг вперед.

Внутри партии—рост сплоченности ленинцев, еще большее повышение большевистской сознательности наших рядов. Попытки расколоть партию терпят тяжкий крах. *Спекуляция на трудностях* позорно проваливается. Игра на пассивности, на трусости, неверии в силы рабочих оказывается битой. Мелкобуржуазная оппозиция, блок Троцкого с его вчерашними врагами, лес, Ярославский вокзал, нелегальные типографии, лживые клятвы, меньшевистские декларации и «платформа», союз по нелегальной лавочке с г-дами Щербаковыми, попытка - фарс устроить контрдемонстрацию 7 ноября и в итоге—оглушительное поражение оппозиции. Партия остается единой, меньшевистская природа троцкизма разоблачена как никогда. Политические паралитики дезертируют из пролетарского стана, а десятки тысяч новых рабочих вступают в партию. **Вся партия едина**—вот ее подарок XV с'езду! Единство партии сохраняется и укрепляется на протяжении всего 10-летнего пути диктатуры пролетариата. Факт, на который никак не «рассчитывали» даже самые проницательные из наших врагов.

Наша большевистская партия собирается сегодня на свой генеральный совет. *Партия, которая имеет в своей истории страницы неувядаемой славы; партия, силы которой гибли в борьбе с крепостнической деспотией царей; партия*, которая подняла на борьбу миллионы людей в бессмертные октябрьские ночи; *партия, против которой об'единялись все* силы старого мира, и которые не смогли сломить ее воли; партия, которая *грузила вагоны на субботниках*, с винтовкой в руках билась на фронтах гражданской войны, победила тиф и блокаду, подняла страну из ужасающего краха разрухи, засучив рукава строящая теперь социализм в нашей стране; партия, все время остающаяся партийным отцом международной революции и держащая незапятнанным знамя великого Ленина; партия величайших дерзаний и стальных нервов, беспримерного мужества и холодного расчета, смело идущая своей дорогой, без розовых очков, но твердо уверенная в своей окончательной победе. Эта партия открывает сегодня свой XV с'езд.

Пожелаем полного успеха нашему XV с'езду ленинцев в его важнейшей для дела революции и социализма работе. Товарищам делегатам XV с'езда, избранникам великой партии, воплотителям воли пролетарских батальонов, передовым строителям социализма и бойцам международной революции, головному отряду Коминтерна—наш горячий привет!



Рисунок Д. МООР.

Советская декларация в Женеве.

Выступление советской делегации в Женеве с программой всеобщего и полного разоружения можно смело отнести к событиям, имеющим всемирно-историческое значение. Как бы ни старалась враждебная нам пресса империалистов, и в первую очередь, конечно, английских консерваторов, ослабить впечатление, *произведенное* советской декларацией, как бы ни помогали им в этом по мере сил социал-негодяи из «Форвертсов»,—факт остается фактом: выступление советской делегации показало ясно и отчетливо всем трудящимся, всем народам, обескровленным *мировой войной 1914—18 гг. и стонущим* под бременем новых растущих вооружений, тот путь, который единственно может *вывести из кровавого тупика*.

Давление масс, жаждущих мира и с ужасом отталкивающих мысль о возможности повторения истребительной войны, настолько велико, что правительства империалистических государств уже не в состоянии цинично и открыто заявить: мы знать не хотим никакого разоружения, мы вооружаемся и будем впредь вооружаться. Ведя такую политику на деле, империалисты вынуждены маскировать ее на словах. Для этого и служит Лига Наций, с ее комиссиями, с ее конференциями, с ее проектами и бесконечными дискуссиями.

В результате «работ» Лиги Наций вопрос о разоружении удалось настолько запутать и осложнить, что «опасность» принятия каких-либо конкретных решений отодвинулась в бесконечную даль. При таком положении дела империалистические державы более всего должны были опасаться, чтобы эта хитрая механика не была вскрыта перед глазами всего мира. Необходимость открыто и прямо заявить о своей позиции по конкретному предложению, касающемуся разоружения,—такая перспектива заранее приводила их в смущение и ярость. В особенности в виду тех противоречий, которые в вопросе разоружения существуют между странами-победительницами, с одной стороны, и Германией, с другой, а также и в стане самих победителей. Появление советской делегации на конференции означало, что весь империалистический мир будет поставлен лицом к лицу с этой неприятной *обязанностью дать прямой и конкретный* ответ на прямое и конкретное предложение. Вот почему были предприняты хитро*умные маневры, имевшие целью* заткнуть рот советской делегации и лишить ее возможности выступить со своей принци*пиальной декларацией. Эти маневры*, инициатором которых явилась делегация английских твердолобых, позорно *провалились. Советская делегация одержала* победу, не только огласив свою декларацию, но и добившись ее обсуждения.

Предложения, выдвинутые нашей делегацией, сводятся к полному и всеобщему разоружению. Иными словами, они вклю*чают в себя: роспуск армий*, уничтожение складов оружия и боеприпасов, срытие крепостей, ликвидацию военного флота, *расформирование военных* министерств и штабов, ликвидацию военной промышленности и прекращение всякого военного обучения населения и молодежи. Это, следовательно, программа полного и окончательного уничтожения милитаризма, это цель, к которой стремятся все передовые слои трудящихся, к которой стремится борющийся за социализм и братство народов пролетариат; но в то же время это единственная конкретная деловая программа, единственный реальный путь для достижения той цели, которую якобы ставит себе женевская конференция.

Ибо, несомненно, что искреннее намерение разоружиться ни в чем ином не может выражаться, как в том предложении, которое сделала советская делегация. Только принятие подобного предложения могло бы сдвинуть вопрос с мертвой точки. Это ясно для каждого, кто не погряз окончательно в том отвратительном лицемерии, которым пропитана вся атмосфера Лиги Наций.

Только государство пролетариата, на деле отказавшееся от политики завоевания и подавления других народов, могло выступить с подобными предложениями; только государство, в котором свергнуто господство капитала, может, ни на йоту не отступая от основных принципов своей внешней политики, защищать такого рода программу. Декларация Советского Союза—это голос десятков миллионов убитых и изувеченных в мировой войне, это голос десятков и сотен миллионов, над головами которых нависает угроза новой войны. Империалистические правительства и их лакеи об'явят, разумеется, эту программу «фантастической», «утопической», они завопят о «пропаганде», о желании «рекламировать собственный политический товар». Жалкие выпады, за которыми скрываются страх, растерянность и замешательство. Предложения советской делегации найдут широчайший отклик в массах. Это знают, это чувствуют империалисты. Демонстрировать прямую враждебность к этим предложениям, значит выдать себя с головой, значит разоблачить всю глубину своего политического лицемерия; выразить сочувствие хотя бы с оговорками, значит содействовать «большевистской пропаганде».

Вот положение, из которого надо находить выход. И что это было не так легко, показывает молчание английской делегации. Ее председатель не нашел в своем лексиконе тех общих мест, которыми пытались отделаться другие представители, и предпочел через посредство Рейтера излить свое негодование по поводу «нарушения регламента», назвав советские предложения «совершенно посторонними для предмета занятий комиссии».

Советская делегация в своем заявлении сказала совершенно откровенно, что она не питает ни малейшей надежды, будто при существовании капиталистической системы можно устранить причины, вызывающие вооруженные столкновения. Значит,—подхватывают буржуазные газеты и их подголоски,—вы сами признаете утопичность своих предложений. Нет, мы считаем утопистами тех, кто верит в вечность этой капиталистической системы, тех, кто верит в возможность достичь мира путем определения «военного потенциала» каждой страны, «степени безопасности» и прочих мудреных вещей, которые выдуманы специально затем, чтобы не разоружаться. Мы знаем, что капиталистическая система, которая делает невозможной уничтожение милитаризма, стала ненавистна миллионам и десяткам миллионов людей, еще живущих под ее гнетом; развертывая свою программу разоружения, мы ставим ставку на эти миллионы и облегчаем им путь к реализации этой программы.

Каждый шаг советского правительства *продиктован желанием выявить перед лицом* рабочих всех стран истинное положение вещей. Это достигается одинаково как *выставлением коренных общих требований*, так и готовностью принять участие в обсуждении любой частичной практи*ческой меры, идущей по пути разоружения*.

Позиция советского государства на*столько ясна и настолько неуязвима*, совпадение его политики с интересами всех, кто хочет мира, настолько очевидно, что *нас не может устрашить никакая деловая дискуссия*.

И если десятилетие Советского Союза показало как велики симпатии к нам среди трудящихся всего земного шара, то та борьба за мир, которую ведет наша делегация в Женеве, несомненно обеспечит дальнейший рост этих симпатий.

Е.

Пятнадцатому ленинскому.

* * *

Угрюмо явные и тайные враги
Начнут следить твои шаги,
Окутывать тебя завесой кривотолков,
Пророчить ужасы и угрожать бедой,
Но — **сердце партии единой — не осколков!** —
Взрощенный творческой рабочею средой,
А не искусственной тепличкой,
Докажешь ты с бесспорным мастерством,
Что **весь ты ленинский—не самозванной кличкой,**
А пролетарским естеством!

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

СОВЕТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ НАСТАИВАЕТ НА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМ РАЗОРУЖЕНИИ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ тов. ЛИТВИНОВА В ЖЕНЕВЕ.

„ПРИ СУЩЕСТВОВАНИИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ,—ГЛАСИТ СОВЕТСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ,—МИЛИТАРИЗМ И МАРИНИЗМ ЯВЛЯЮТСЯ ПО СУЩЕСТВУ ЕСТЕСТВЕННЫМ СЛЕДСТВИЕМ ЭТОЙ СИСТЕМЫ".

„ЛИГА НАЦИИ СИСТЕМАТИЧЕСКИ УКЛОНЯЕТСЯ ОТ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОСТАНОВКИ ВОПРОСА О РАЗОРУЖЕНИИ".

„ДЕЛЕГАЦИЯ СССР УПОЛНОМОЧЕНА СВОИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ПРЕДЛОЖИТЬ ПОЛНОЕ УПРАЗДНЕНИЕ ВСЕХ СУХОПУТНЫХ, МОРСКИХ И ВОЗДУШНЫХ СИЛ".

ДЕКЛАРАЦИЯ ДЕЛЕГАЦИИ СССР НА ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ К КОНФЕРЕНЦИИ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ.

ЖЕНЕВА, 30 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Свою речь на первом заседании подготовительной комиссии к конференции по разоружению тов. Литвинов начал с оглашения следующей декларации:

«Не имев возможности принять участие в работах 3-х сессий подготовительной комиссии к конференции по разоружению, правительство СССР поручило своей делегации на 4-й сессии подготовительной комиссии огласить декларацию, охватывающую все вопросы, связанные с проблемой разоружений.

1. Правительство СССР считает, как считало и всегда, что в условиях капиталистического строя нет основания рассчитывать на устранение причин, порождающих вооруженные конфликты.

При существовании капиталистической системы милитаризм и маринизм являются по существу естественным следствием этой системы. Своим собственным ростом они углубляют существующие противоречия, гигантски ускоряют и обостряют потенциально скрытые конфликты, превращая их с неизбежностью в вооруженные столкновения.

Но народы всех стран, обескровленные и обнищавшие в результате мировой империалистической войны 1914—1918 гг., преисполнены готовности бороться против новых империалистических войн и за обеспечение мира между народами.

Именно это последнее обстоятельство позволяет советскому правительству принять приглашение Лиги Наций, высказывающейся словесно за разоружение, с тем, чтобы продемонстрировать перед всем миром волю советского правительства к миру между народами и выявить перед лицом рабочих всех стран действительные стремления и действительные пожелания капиталистических государств по вопросу о разоружении.

Несмотря на то, что мировая война 1914—1918 гг. была названа «последней войной», вся послевоенная история международных отношений наполнена непрерывным и систематическим ростом вооруженных сил капиталистических государств и гигантским увеличением общего груза милитаризма, отягчающего плечи широких трудящихся масс.

Мир не видит до сих пор хотя бы частичного претворения в жизнь торжественных обещаний Лиги Наций. В своей деятельности по этому вопросу Лига Наций систематически уклоняется от практической постановки вопроса о разоружении.

Вся работа подготовительной комиссии в этом направлении носила исключительно декоративный характер. Так, *к вопросу о всеобщем разоружении* Лига Наций подошла лишь в 1924 г. Созыв конфе*ренции по всеобщему разоружению* был назначен на 1 мая 1925 г. Однако, до настоящего времени дело всеобщего разоружения не только не подвинулось вперед, но даже самая дата конференции не может быть фиксирована.

Равным образом Лига Наций бесплодно «занимается» вопросом об уменьшении военных бюджетов с 1920 г.

Нежелание проводить на деле политику разоружения как со стороны Лиги Наций, так и со стороны отдельных империалистических государств нашло свое выражение и в самом методе работы, чередовании вопросов разоружения и гарантий, при чем одновременно делаются попытки учесть во всех деталях все факторы, определяющие военную мощь страны. Подобная постановка вопроса, вызывающая бесконечные и бесплодные споры о так называемом военном потенциале, дает фактическую возможность уклониться от постановки основного и решающего вопроса—о конкретных размерах разоружения.

Можно не сомневаться, что при подобной *постановке вопроса на будущей конференции* по разоружению не только не произойдет сокращения существующих *вооружений, но, наоборот, государства*—члены Лиги Наций—будут получать и в дальнейшем возможность легально повы*шать свои вооружения*.

Советское правительство систематически стремилось к постановке вопроса по *разоружению в его конкретных формах*. Между тем эти его стремления встречали упорное противодействие со стороны других государств. Советское правительство,—единственное правительство, которое на деле доказало свою волю к миру и разоружению,—не было допущено на вашингтонскую конференцию 1921—1922 гг., посвященную в частности вопросам сокращения морских вооружений. Предложение всеобщего разоружения, сделанное советской делегацией 10 апреля 1922 г. на генуэзской конференции, было отвергнуто руководителями конференции.

Несмотря на указанные противодействия, советское правительство не прекращало своих настойчивых попыток в указанном направлении. В декабре 1922 г. советское правительство созвало в Москве конференцию представителей лимитрофных государств для обсуждения с ними проблемы пропорционального сокращения вооружений. Советское правительство соглашалось на значительное сокращение своих вооружений, несмотря на то, что эта мера не коснулась бы целого ряда великих держав, которые в силу договорных отношений и без таковых всегда готовы прийти на помощь остальным странам, которые были представлены на московской конференции, в случае их столк*новения с Советским Союзом*.

На упомянутой конференции советское правительство предложило конкретный и *обоснованный план сокращения вооружений*. Однако, этот план был также отвергнут.

Несмотря на отрицательное отношение правительства СССР к работам Лиги Наций, оно приняло приглашение от 12 декабря 1925 года участвовать в будущей

2 декабря.

Англо-американское соперничество и новая ориентация Чжан Цзо-лина.

В последнее время в отношениях между Японией и Чжан Цзо-лином образовалась заметная трещина. В привычное представление о Чжан Цзо-лине, как о японском ставленнике, послушно выполняющем все приказания своего токийского хозяина, приходится внести значительные поправки.

Правда, Чжан Цзо-лин не решается еще категорически воспротивиться притязаниям Японии на Манчжурию и Внутреннюю Монголию, но его начальник штаба Ян Ю-тин уже осмеливается жаловаться на то, что «японцы начинают говорить о Манчжурии и Внутренней Монголии в таких выражениях, как-будто эти области принадлежат Японии», а подвластное Чжан Цзо-лину пекинское правительство дает разрешение на постройку железных дорог, параллельных Южно-Манчжурской и предназначенных для ослабления влияния этого главного орудия японского проникновения в Манчжурию.

Конечно, Чжан Цзо-лином в его антияпонских действиях и словесных высту*плениях меньше всего руководят соображения* национального достоинства и независимости Китая. Если он усвоил теперь *по отношению к своей традиционной покровительнице* будирующий тон, то, очевидно, для этого у него имеются соображения личной выгоды и политического расчета.

Несомненно, расширение сферы влияния Чжан Цзо-лина на Северный Китай имело своим следствием большую уверенность его в своих силах. Но, конечно, он никогда не осмелился бы заговорить с Японией вызывающим тоном, если бы не нашел себе нового, достаточно могущественного хозяина, способного гарантировать ему безнаказанность. Этим хозяином является Англия.

Английский посланник играет ныне руководящую роль в дипломатическом корпусе в Пекине; Англия снабжает оружием мукденские войска, и ее силами и средствами производится переоборудование мукденского арсенала; Англия приложила руку к пекинскому налету на советское посольство; Англия приставила к Чжан Цзо-лину, в качестве советника, своего подданного Ленокс Симпсона и получила от мукденского правительства обширную золотопромышленную концессию в Манчжурии. Хотя сотрудники Чжан Цзо-лина опровергают слухи о финансировании английским капиталом жел.-дорожного и портового строительства в Манчжурии, столь неприятного японцам, тем не менее эти слухи достаточно обоснованы.

Но еще более показательным является нынешнее финансовое сотрудничество *американских банков с японским правительством*. Это сотрудничество еще недавно могло показаться неправдоподобным. Ныне—*оно факт* и является одним из эпизодов борьбы американского империализма с английским, ведущейся во всем мире. Если бы не американские опасения проникновения английского влияния в Манчжурию, то мы, конечно, не были бы свидетелями такого факта, как предоставление банкирским домом Моргана займа Японии для расширения влияния японской Южно-Манчжурской жел. дороги.

* * *

Английский наскок на Лигу Наций.

В порядке дня сессии совета Лиги Наций, которая соберется в Женеве 5 декабря, значится 29 вопросов, в том числе и такой, как жалоба литовского правительства на польские притеснения литовцев в Виленской области. Однако, не этот вопрос привлечет, повидимому, главное внимание участников сессии. Совету предстоит заняться вопросом о возможной ампутации своих прав и подготовиться к отражению атаки со стороны такого серьезного противника, как Чемберлен.

Английский министр иностранных дел *предлагает сократить количество* сессий совета Лиги до 3 вместо нынешних 4 в год. «Министр иностранных дел, — *утверждает* Чемберлен,—*не может* проводить все свое время в Женеве, так как у него есть обязанности и у себя на родине. *Каждые 3 месяца приходится отрываться* от дел, ехать в Женеву, терять по 2 недели драгоценного времени».

Сам *по себе вопрос—пустяковый*: 3 или 4 заседания. Но предложение Чемберлена является симптоматичным ответом на жалобы лорда Сесиля, Анри де-Жувенеля и других рыцарей Лиги Наций, ушедших в виде протеста в отставку потому, что Лига *с каждым годом* теряет свой, и без того незначительный, авторитет, так как дипломаты предпочитают вершать дела в своих канцеляриях вместо того, чтобы обсуждать их публично в «сообщество народов».

Английская дипломатия прочно держится того мнения, что суверенное государство не должно отказываться ни от одной частицы своей суверенности в пользу Лиги. Хотя Англия и является руководящей державой в Лиге Наций, тем не менее английское правительство предпочитает вести свою политику без чьего бы то ни было, хотя и чисто формального, вмешательства. Франция, не устающая клясться именем Лиги, в действительности вершает все свои внешние политические дела помимо нее. Что касается фашистской Италии, то ее правители давно уже, не стесняясь, заявляют о *полной бесполезности Лиги Наций*. При этих условиях защитницей авторитета и полномочий совета Лиги Наций остается *из великих держав разве только одна* Германия, которая довольно ловко пользуется Лигой в своей политике лавиро*вания между Францией и Англией*. За престиж Лиги будут стоять и второстепенные государства, имеющие в совете *своих представителей*. Лига Наций дает им иллюзию их равноправия с великими державами и представляет, хотя и небольшую, возможность излагать в условиях отсутствия гласности свои протесты и пожелания.

Принимая во внимание сопротивление мелких государств, можно думать, что Чемберлену едва ли удастся добиться одобрения своего плана. Но, *конечно, ничто* не помешает английскому правительству впредь игнорировать Лигу Наций в еще большей степени, нежели до сих пор, в Лиге—оставаться в стороне от решения действительно серьезных вопросов европейской политики, поскольку великие державы ее в эти вопросы посвящать не намерены.

конференции по разоружению. Наличность советско-швейцарского конфликта, вызванного убийством полномочного представителя СССР В. В. Воровского и последующим оправданием убийцы швейцарским судом, лишила СССР возможности принять участие в предыдущих сессиях подготовительной комиссии.

Посылая теперь свою делегацию на 4-ую сессию подготовительной комиссии к конференции по разоружению, правительство СССР поручило ей выдвинуть план всеобщего и полного разоружения.

2. Делегация СССР уполномочена своим правительством предложить полное упразднение всех сухопутных, морских и воздушных сил.

Для осуществления этого правительство СССР предлагает следующие мероприятия:

а) роспуск всего личного состава сухопутных, морских и воздушных вооруженных сил и недопущение их существования в какой бы то ни было скрытой форме;

б) уничтожение всех находящихся в войсках и на складах как военных, так и общего назначения оружия, боеприпасов, средств военно-химической борьбы и прочих средств вооружений и орудий истребления;

в) ликвидацию всех военно-морских и военно-воздушных судов;

г) прекращение сборов для обучения военному делу как в армии, так и в общественных организациях;

д) издание законов об отмене военной службы, как обязательной, так и добровольной и путем вербовки;

е) издание законов, воспрещающих сборы обученных резервов;

ж) уничтожение крепостей, морских и воздушных баз;

з) ликвидация специально-военных заводов и военно-производственных установок на заводах общей промышленности;

и) прекращение отпуска средств на военные цели как по государственному бюджету, так и по бюджетам различных общественных организаций;

к) расформирование военных, военно-морских и военно-воздушных министерств, упразднение генеральных штабов и всякого рода военных управлений, учреждений и заведений;

л) запрещение в законодательном порядке пропаганды и военного обучения среди населения, а также соответствующего воспитания молодежи как государственными, так и общественными организациями;

м) прекращение в законодательном порядке патентирования различных видов вооружения и средств истребления в целях пресечения стимула к изобретению этих средств;

н) издание законов, по которым нарушение всех выдвинутых условий рассматривалось бы как тягчайшее государственное преступление;

о) отмена всех актов как государственного, так и междугосударственного значения, противоречащих высказанным выше положениям, или внесение в них соответствующих изменений.

3. Делегация СССР уполномочена предложить провести в жизнь указанную выше программу полного разоружения немедленно по вступлении в силу соответствующей конвенции, с завершением всех необходимых мероприятий по уничтожению военных материалов в течение годичного срока.

Советское правительство считает, что вышеуказанный план проведения в жизнь полного разоружения является наиболее простым и наиболее соответствующим делу мира.

В случае отказа капиталистических государств от немедленного фактического уничтожения постоянных армий советское правительство в своем стремлении облегчить достижение практического соглашения о полном разоружении находит возможным выдвинуть следующее предложение: полное разоружение проводится одновременно всеми договаривающимися государствами последовательными этапами в течение 4 лет, при чем первый этап разоружения должен быть осуществлен в течение ближайшего года.

Средства, освобождающиеся от военных бюджетов, используются каждым государством по своему усмотрению исключительно для производительных и культурных целей.

4. Всемерно отстаивая вышеизложенную точку зрения, делегация СССР будет принимать участие во всех и всяческих обсуждениях вопроса о сокращении вооружений, поскольку будут намечаться практические меры, реально идущие по пути разоружения.

5. Делегация заявляет, что правительство СССР полностью присоединяется к конвенции о запрещении применения в военных целях химических и бактериологических средств, выражает готовность немедленно подписать ее, настаивает на установлении кратчайшего срока для ратификации ее всеми государствами и считает необходимым для обеспечения ее реальности выдвинуть вопрос об установлении рабочего контроля над мирными производствами химической промышленности, могущими в короткое время быть использованными для целей войны государствами с развитой химической промышленностью».

РЕЧЬ тов. ЛИТВИНОВА.

«ДЫХАНИЕ ГРЯДУЩЕЙ НЕИЗБЕЖНОЙ ВОЙНЫ ЧУВСТВУЕТСЯ ВСЮДУ. ЕСЛИ ВОЙНА МОЖЕТ БЫТЬ ИЗБЕГНУТА, ТО СЛЕДУЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ БЕЗ ВСЯКИХ ДАЛЬНЕЙШИХ ПРОМЕДЛЕНИЙ».

После оглашения декларации тов. Литвинов заявил:

— Мы изложили нашу программу разоружения. На первый взгляд ее радикализм, ее размах могут вам показаться сложными, мало осуществимыми, даже утопическими. Но это происходит от новизны темы. Надо твердо сказать, что вопросом о всеобщем разоружении еще никогда не занимались. До сих пор это было запретной областью. Осуществление нашей программы не соответствует, конечно, политическим интересам великих держав и прежде всего не соответствует интересам тяжелой индустрии. Мы это отлично знаем. Но проблема полного разоружения, взятая сама по себе, не представляет никакого затруднения и может быть разрешена быстро и легко до конца. Я это утверждаю. Эта программа во всяком случае более проста и требует значительно меньше времени для детального изучения, чем те схемы, которые до сего времени составляли основу работ подготовительной комиссии. Я должен признаться, я изучал эти схемы и пришел в ужас от их сложности, от той путаницы вопросов, которые выдвигаются параллельно с вопросом о разоружении. И действительно, комиссия посвятила уже несколько сессий обсуждению перечня вопросов и установлению пунктов, которые вошли бы в основу международной конвенции о частичном разоружении. Единодушие достигнуто лишь по самым незначительным вопросам, по вопросам, которые являются общим местом. Подавляющее большинство вопросов, или вернее их названий, вызвало расхождения во взглядах, которые не устранила ни одна комиссия, ни тем менее частные переговоры между правительствами. Но только когда эти разногласия будут устранены (если это когда-либо произойдет), комиссия станет перед началом подлинных затруднений. Комиссия должна будет добиться единогласия, чтобы установить степень безопасности каждой отдельной страны, определить размер и значение ее международных обязательств, ее географические и другие особенности и быть в состоянии указать возможный для каждой данной страны максимум количества войск, технического вооружения, флота, аэропланов и т. д.

Этого перечисления достаточно, чтобы во всей обнаженности выступила полная безнадежность, если не утопизм такой постановки вопроса о разоружении. При такой постановке этого вопроса даже нет возможности предвидеть разрешение его в нынешней международной жизни, ибо факты последнего времени, недавно заключенные договоры ведут не к единству, а к разделению европейских и внеевропейских государств на политические группировки и к усилению антагонизма между ними. Это ни в каком случае не дает повода оптимистически оценивать *возможность разрешения вопросов*, которые стоят перед подготовительной комиссией.

Но это не все. Были сделаны попытки приостановить работы подготовительной комиссии в ожидании развязки всего комплекса политических событий, не менее запутанных и сложных, чем те, о которых я только-что говорил. Если нынешняя база работ подготовительной комиссии не будет изменена и если, несмотря на это, комиссия не падет под тяжестью бесчисленных дискуссий, которые развиваются в ее лоне, то она будет обречена на годы, на десятки лет работы, которые не обещают никаких результатов, по меньшей мере никаких ощутительных результатов. Это можно утверждать с неопровержимой уверенностью. Между тем мы живем в эпоху, когда опасность войны не есть теоретическая возможность, а абсолютно реальная угроза.

Не мы одни это утверждаем. Эти самые опасения были недавно высказаны многими авторитетными государственными деятелями капиталистических стран. Дыхание грядущей неизбежной войны чувствуется всюду. Если война может быть избегнута, то следует действовать без всяких дальнейших промедлений. Мы считаем, что полное немедленное разоружение является наилучшей гарантией *безопасности для всех народов*. Эта проблема должна быть поставлена немедленно и разрешена в кратчайший срок. Государства, которые избегают этой проблемы, берут на себя огромную ответственность. Именно поэтому я позволяю себе предложить от имени советской делегации следующую резолюцию:

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ, ПРЕДЛОЖЕННЫЙ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИЕЙ.

НЕМЕДЛЕННАЯ РАЗРАБОТКА ДЕТАЛЬНОГО ПРОЕКТА КОНВЕНЦИИ ОТНОСИТЕЛЬНО ВСЕОБЩЕГО РАЗОРУЖЕНИЯ.

«МЫ ВЕДЕМ ПРОПАГАНДУ МИРА И БУДЕМ ЕЕ ВЕСТИ»,— ЗАЯВИЛ ТОВ. ЛИТВИНОВ.

«Считая, что существование вооружений и их явная тенденция к дальнейшему росту должны неизбежно привести государства к вооруженным конфликтам, отрывающим рабочих и крестьян от их мирного производительного труда и вызывающим бесчисленные несчастья; учитывая, что вооруженные силы являются средством, которым крупные государства пользуются для угнетения малых народов и колониальных стран; признавая, что лишь полное уничтожение всех вооружений является действительной гарантией безопасности и достаточным залогом предотвращения войн,—4-я сессия подготовительной комиссии и конференции по разоружению постановляет:

1) немедленно начать разработку детального проекта конвенции относительно всеобщего разоружения, приняв за основу предложение делегации СССР;

2) созвать не позже марта 1928 года конференцию по разоружению для обсуждения и утверждения предложений, предусмотренных § 1-м».

Огласив проект резолюции, тов. Литвинов продолжал:

— Так как нет серьезных возражений, которые могут быть сделаны по существу нашей программы, мы предвидим, что некоторые группы попытаются квалифицировать нашу программу и резолюцию как пропаганду. На этот раз мы готовы принять вызов и заявляем, что это есть пропаганда мира. Мы ведем такую пропаганду и будем ее вести! Если подготовительная комиссия по разоружению не является подходящим местом для пропаганды мира, то надо думать, что мы здесь находимся по недоразумению. Советское правительство энергично ведет политику мира и подтверждает ее не только словами, но и действиями.

Всего лишь несколько дней тому назад, когда казалось, что тучи войны особенно сильно сгустились на горизонте Восточной Европы, советское правительство сделало все, что от него зависело, для предотвращения катастрофы. Оно воспользовалось всеми находившимися в его распоряжении аргументами, чтобы воздействовать на литовское правительство и постараться убедить его в необходимости немедленно выступить с декларацией о том, что состояние войны между Литвой и Польшей прекращается. Советское правительство взяло также на себя инициативу убедить двух других соседей Литвы в необходимости дать со своей стороны Литве аналогичный совет. Соответствующие шаги, направленные к поддержанию мира, были предприняты советским правительством также в Варшаве. Эта мирная политика московского правительства дает нам особое право громко заявить, что мы не пропустим ни одной возможности для *усиления пропаганды разоружения и мира*.

СОВЕТСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИЗНАЕТСЯ «НЕУДОБНОЙ». АНГЛИЯ ХОЧЕТ ПОСКОРЕЕ СПЛАВИТЬ СОВЕТСКУЮ ДЕЛЕГАЦИЮ ИЗ ЖЕНЕВЫ.

ЖЕНЕВА, 30 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Речь тов. Литвинова была выслушана присутствовавшими с чрезвычайным вниманием. По окончании речи Литвинова заседание комиссии было прервано в 4 часа дня.

По общему мнению, допущение речи Литвинова в самом начале конференции явилось победой советской тактики. Участники сессии считают советскую декларацию «неудобной», но признают, что благодаря этой декларации в Женеве впервые ставится по существу вопрос о разоружении. В кругах делегатов подчеркивают международное значение того обстоятельства, что оглашение пацифистской и антимилитаристской программы Советского Союза в настоящий ответственный момент произведено именно в Женеве.

В журналистских кругах утверждают, что советская декларация вместе с предложениями не будет поставлена на обсуждение, а будет похоронена в подкомиссии, или обсуждение этой декларации будет перенесено на следующее заседание комиссии по разоружению, так как державы, в особенности Англия, стремятся к тому, чтобы советская делегация уехала из Женевы до субботы, 3 декабря, т.-е., чтобы сессия комиссии по разоружению была по возможности закончена на этой неделе.

ПРЕНИЯ ПО ДЕКЛАРАЦИИ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

ПОЛЬ-БОНКУР ЗАБОТИТСЯ О «БЕЗОПАСНОСТИ».

ЖЕНЕВА, 1 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем вечернем заседании подготовительной *комиссии по разоружению* председатель комиссии Лоудон пытался отложить обсуждение декларации советской делегации под предлогом того, что необходимо ознакомиться предварительно с новыми материалами, представленными советской делегацией. Литвинов возразил на это, что такой необходимости в предварительном ознакомлении с материалами нет, и предложил немедленно же приступить к обсуждению декларации. Французский делегат Поль Бонкур присоединился к предложению Литвинова. Вслед затем Лоудон об'явил прения открытыми, но никто не просил слова. Произошло довольно продолжительное замешательство, и в результате слово попросил Поль Бонкур.

В спокойной речи, произнесенной им от имени французской делегации, Поль Бонкур отдал должное факту сотрудничества советского правительства в вопросе разоружения, но все время подчеркивал невозможность разоружения без параллельного разрешения вопроса о безопасности. Предложения советской делегации, по мнению Поль Бонкура, настолько просты, что упрощают весь вопрос. «Присутствие советской делегации,—заявил Поль Бонкур,—окрыляет новыми надеждами, потому что все неоднократно чувствовали, как трудно решать вопрос о разоружении без участия в этой работе великой страны, какой является Советский Союз». Критическую часть советской декларации Бонкур называет при этом беспощадной.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЕРМАНСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ.

Вслед затем слово берет председатель германской делегации Бернсторф. Останавливаясь на указаниях относительно радикализма советских предложений, Бернсторф напомнил, что несколько лет назад подобные же радикальные предложения вносились основателем Лиги Наций—американским президентом Вильсоном. Бернсторф вносит предложение немедленно же *назначить дату второго чтения внесенной* Литвиновым резолюции и к этому времени приурочить обсуждение советских предложений. Бернсторф предлагает со своей стороны назначить второе чтение на февраль.

БЕНЕШ ЗАЩИЩАЕТ ЛИГУ.

Выступивший вслед затем делегат Чехо-Словакии Бенеш называет критическую часть советской декларации слишком суровой. Бенеш напоминает, что общая дискуссия по вопросу о разоружении уже происходила в 1922 году. Вслед затем Бенеш предлагает немедленно же приступить к избранию комиссии по безопасности.

После этого слово берет тов. Луначарский. Речь его будет передана дополнительно.

С. Ш. НЕ УЧАСТВУЮТ В КОМИССИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ.

Выступивший после Луначарского делегат С.-А. С. Ш. Вильсон подчеркнул в своем заявлении, что С.-А. С. Ш. не хотят вмешиваться в европейские дела и не могут подчиниться какому бы то ни было контролю. Отказываясь от всякого участия в комиссии по безопасности, С.-А. С. Ш., по словам Вильсона, оставляют за собою право подвергнуть обсуждению итоги работы *комиссии по безопасности*, когда они будут представлены в подготовительную комиссию по разоружению.

После Вильсона выступил тов. Литвинов, огласивший декларацию советской делегации относительно участия в комиссии по безопасности.

ЗАТОРОПИЛИСЬ...

Заседание комиссии по безопасности назначается на четверг утром. Следующее заседание комиссии по разоружению назначено на пятницу. Предполагают, что это второе заседание будет последним. Все делегаты заявили, что критика, содержащаяся в декларации советской делегации, несмотря на ее суровость, окажется полезной для работ комиссии. По словам Поль Бонкура, эта критика не позволит делегатам заснуть за работой.

СССР НЕ БУДЕТ УЧАСТВОВАТЬ В КОМИССИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ.

ЖЕНЕВА, 30 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На вечернем заседании подготовительной комиссии к конференции по разоружению председатель советской делегации тов. Литвинов огласил в ответ на запрос председателя комиссии об отношении СССР к комиссии по безопасности декларацию следующего содержания: «Делегация СССР стоит на той точке зрения, что создание комиссии по безопасности, которая будет обсуждать такие сложные вопросы, как арбитражные и гарантийные договоры, женевский протокол и т. п., должно неизбежно отвлечь внимание от основного вопроса о разоружении. Советская делегация придерживается убеждения, что немедленное или постепенное полное разоружение является наиболее длительной, реальной и приемлемой для всего мира гарантией безопасности. Советская делегация не может взять на себя ответственность за тактику, которая может привести к срыву или бесконечной отсрочке разрешения вопроса о разоружении, тем более, что комиссия по безопасности будет основывать свою работу на прениях и резолюциях как общих пленарных собраний Лиги Наций, так и заседаний совета Лиги, в которых не участвовало правительство СССР; помимо того, эти резолюции вытекают из последовательного развития идей, не разделяемых советским правительством. В силу вышеизложенного, советская делегация не в состоянии участвовать в комиссии по безопасности в качестве члена ее. В виду, однако, взаимозависимости, установленной вопреки воле советской делегации между комиссией по безопасности *и подготовительной комиссией* к конференции по разоружению, советская делегация готова наблюдать и следить с величайшим вниманием в комиссии по безопасности за ее деятельностью в пределах и в форме, которые могут быть допущены подготовительной комиссией —с одной стороны, а с другой — могут явиться удовлетворительными и для нас».

АНГЛИЙСКАЯ БУРЖУАЗНАЯ ПЕЧАТЬ ОБРУШИВАЕТСЯ НА СОВЕТСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

ЛОНДОН, 1 декабря. (ТАСС). Комментарии английской печати по поводу советских предложений в Женеве основаны на сообщениях женевских корреспондентов, которые почти единогласно называют советские предложения «утопичными», «романтичными» и пр. В некоторых газетах предложения эти называются «лаем на луну», «неуклюжим и циничным фарсом», «премированной шуткой» и т. п.

Официоз министерства иностранных дел «Дэйли Телеграф» в передовой не отзывается на советские предложения. Дипломатический корреспондент газеты однако заявляет, что Литвинов «снизошел к откровенно пропагандистской платформе» и что «его пылкая риторика вызвала в Лондоне сдержанное чувство забавы». По словам корреспондента, к декларации советской делегации нельзя отнестись серьезно. В заключение корреспондент утверждает, будто Литвинов будет стремиться замедлить ход работ комиссии, чтобы встретиться с приезжающим в Женеву 5 декабря Чемберленом.

Либеральная «Дэйли Ньюс» пишет: «Совершенно очевидно, что Москва хочет лишь использовать случай, представляемый дискуссией по вопросу о разоружении, для того, чтобы рекламировать свой собственный политический товар». «Дэйли Кроникль» считает, что предложения советской делегации являются «пустыми», и что они, несомненно, будут отвергнуты. Газета однако пользуется случаем, чтобы повторить требование возобновления англо-советских отношений: «Присутствие русских и английских делегатов в Женеве само по себе достаточно уже для того, чтобы видеть, насколько абсурдно, что они не могут встретиться в Лондоне или в Москве».

Женевский корреспондент «Манчестер Гардиан» пишет: «*Показной романтизм* русских может быть бессмыслен. Сомнительно однако, является ли он более безрезультатным, чем столь же невозможная попытка найти безопасность, основанную на штыках».

«Дэйли Геральд» (орган рабочей партии) пишет, что, пока советским предложениям не будет противопоставлен какой-либо другой действенный план, заявления всех других правительств относительно их готовности разоружиться будут лишены силы. «Литвинов,—пишет газета,—совершил одно из тех простых дел, которые поражают именно своей простотой. Он предложил комиссии по разоружению обсудить вопрос о разоружении. Ответ остальных правительств на это предложение будет содержать многозначительное раскрытие их реальных намерений».

АНГЛИЙСКИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ НЕДОВОЛЕН.

ЛОНДОН, 1 декабря. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «Женевский корреспондент агентства Рейтер имел беседу с председателем английской делегации на подготовительной комиссии по разоружению, лордом Кэшенденом (Рональд Мак-Нейль), относительно предложений, внесенных Литвиновым. Кэшенден заявил, что с точки зрения строгого регламента выступление Литвинова явилось нарушением всякого порядка. «Все советские предложения,—заявил Кэшенден,—являются совершенно посторонними для предмета занятий комиссии». Кэшенден отказался дать оценку советским предложениям, пока вопрос о разоружении не будет продвинут значительно вперед».

ПОНСОНБИ И ПАРМУР О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

ЛОНДОН, 1 декабря. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает: «Член палаты общин от рабочей партии Понсонби (бывш. товарищ министра иностранных дел в правительстве Макдональда) заявил представителю агентства «Пресс Ассошиэйтед», что, по его мнению, **предложения советской делегации по вопросу о разоружении вполне искренни и, повидимому, *произведут очень сильное впечатление***, будучи вполне понятными для простого народа, который не в состоянии следить за дискуссией о разоружении, в высшей степени запутанной. Понсонби заявил, что политика советского правительства в этом вопросе выражает укрепляющееся у всех народов убеждение, что суть дела заключается не в ограничении вооружений, а в отказе от оружия войны. Понсонби добавил, однако, что для того, чтобы двинуться по этому пути, необходимо подать пример, т.-е. отказаться от оружия войны, независимо от того, последуют ли этому примеру немедленно все прочие нации.

Лорд Пармур (лидер палаты лордов при правительстве Макдональда) заявил в интервью, что он считает весьма важным, чтобы предложения советской делегации были рассмотрены обстоятельно. По мнению лорда Пармура, разоружение может быть осуществлено лишь путем взаимного и общего соглашения. Лорд Пармур полагает, что вряд ли можно ожидать, чтобы столь радикальные предложения были всеми приняты, **но важно уже то, что они сделаны**. В заключение лорд Пармур сказал, что необходимо выждать, чтобы выяснить, какие силы будут действительно поддерживать эти предложения».

ГЕРМАНСКАЯ ПЕЧАТЬ О ЗНАЧЕНИИ ВЫСТУПЛЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

АНГЛО-ИТАЛЬЯНСКИЙ ПЛАН НЕ УДАЛСЯ.

ПРОЕКТЫ САБОТАЖА СОВЕТСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

БЕРЛИН, 30 ноября. (ТАСС). Женевский корреспондент «Фоссише Цейтунг» пишет: «Внушавшая столько страхов бомба советской делегации, взрыв которой пытались предупредить устранением общей дискуссии по вопросам разоружения, взорвалась уже сегодня. Англо-итальянский план воспрепятствовать вообще каким бы то ни было дискуссиям и ограничиться лишь обсуждением вопроса о создании комиссии по безопасности, который, как это обнаружилось из вступительной речи Лоудона, предполагалось осуществить, потерпел неудачу после того, как Литвинов коротко и ясно заявил, что он не будет иметь возможности высказаться относительно участия СССР в комиссии по безопасности, если до того не состоится общая дискуссия по вопросам разоружения. После этого ни у кого не хватило смелости выступить против предложения Бернсторфа и открыто потребовать намордника для советской делегации. Но в отместку никто не потребовал слова по данному вопросу, и Литвинову пришлось выступить первым».

«Теглихе Рундшау» сообщает: «Повидимому, в Женеве существует намерение добиться единства позиции французской, английской и итальянской делегаций по отношению к советским предложениям. Предложения советской делегации, которые, несомненно, содержат необычно далеко идущие требования разоружения, хотят об'явить такими, которые выходят за рамки задач подготовительной комиссии. В этом случае деловое обсуждение советских предложений, по меньшей мере, натолкнется на затруднения, так как первоначально нужно будет раз'яснить вопрос о пределах полномочий подготовительной комиссии. В Женеве не считают исключенным, что советская делегация откажется от участия в работах комиссии, если ее лишат возможности обсуждать проблему разоружения в том духе, как она ее понимает».

«НИКТО НЕ ОЖИДАЛ СТОЛЬ РАДИКАЛЬНОГО ПЛАНА РАЗОРУЖЕНИЯ». ОТЗЫВ НЕМЕЦКОЙ ГАЗЕТЫ.

БЕРЛИН, 30 ноября. (ТАСС). Женевский корреспондент «Ахт Ур Абендблатт» сообщает: «Начало нынешней сессии подготовительной комиссии к конференции по разоружению не забудется никем из присутствовавших. Никто не ожидал, что кто-либо осмелится предложить такой радикальный план разоружения, каким является план Литвинова. Сидевший недалеко от Литвинова лорд Кешендан (председатель английской делегации) открыл глаза и уши и неоднократно покачивал головой. У него захватило дыхание, когда Литвинов с величайшим хладнокровием требовал уничтожения всех средств войны. Кешендан, возможно, подумал, что было бы лучше, если бы удалась его попытка воспрепятствовать выступлению Литвинова. Нужно отдать Литвинову справедливость, его речь была действенной речью. Его критические замечания, хотя и были в некоторых местах преувеличены, попадали не в бровь, а в глаз. Он неплохо заклеймил бесплодность деятельности подготовительной комиссии к конференции по разоружению. Новые 14 пунктов, которые Литвинов выдвинул в качестве требования разоружений, утопичны; да он это и сам признал. Политический интерес представляло, если отвлечься от критики деятельности Лиги Наций в вопросе о разоружении, сообщение, что советское правительство одновременно с нотой в Варшаву обратилось также с нотой предостережения в Ковно. В этом месте головы, наклоненные для неодобрительного покачивания, должны были поникнуть. Литвинов, очевидно, не без расчета, приберег это заявление к концу своей речи, с целью показать, что Москва умеет вести и реальную политику».

К итогам предс'ездовской дискуссии.

I.

Предс'ездовская дискуссия подошла к концу. Завершив собою полосу беспримерной борьбы троцкизма против ленинской партии, принявшей невиданно-острые формы после XIV с'езда, дискуссия окончательно подвела идейно-политический и организационный итог спорам между ленинизмом и переволюционным троцкизмом. Соотношение сил между партией и оппозиционными группами получило в итоге дискуссии четкое количественное выражение. Именно поэтому дискуссия перед XV с'ездом является важнейшей гранью в истории развития нашей партии, в истории ее борьбы за ленинские позиции, за революционную закалку и последовательность.

Можно без преувеличения сказать, что во время дискуссии партия с небывалым единодушием вотировала доверие своему ЦК, подтвердила правильность его политики и санкционировала дальнейшее ее (политики) проведение. В то же время проведенный партийным руководством во время этой дискуссии опрос каждого члена партии об отношении его к политике и линии партии показал, что оппозиция не имеет за собою не только ни одной организации нашей партии, но и ни одной ячейки. Имеющиеся цифры об итогах дискуссии лучше всего подтверждают это положение. Цифры эти таковы (см. таблицу № 1):

Таблица № 1.

Результаты дискуссии перед XV с'ездом партии на собраниях ячеек. (Данные на 2/XII—27 г.).

Районы.	Участвовало в дискуссии.	Голосовало. За линию партии.	Против.	Воздержалось.
Центрально-промышл. организации	209.519	206.585	2.034 / 0,9%	900 / 0,4%
В том числе:				
Московская гор. организация	70.797	69.041	1.290 / 1,8%	466 / 0,6%
Ленинградская гор. организация	57.344	56.607	562 / 0,9%	175 / 0,3%
Центрально-земледельческие губ. организации и окружные Ленинградской области	95.723	95.162	189 / 0,2%	372 / 0,4%
Уральская областная	40.121	39.921	78 / 0,2%	122 / 0,3%
Сев.-Кавказская и Закавказская краевые	64.009	63.293	470 / 0,7%	246 / 0,4%
Сибирская и Дальневосточная краевые.	43.580	43.239	176 / 0,4%	165 / 0,4%
Украинская	147.970	146.774	741 / 0,5%	455 / 0,3%
Белорусская, автономных нац. областей и республик РСФСР	51.871	51.319	287 / 0,5%	265 / 0,5%
Узбекистанская, Туркменистанская, Казакская и Киргизская	38.957	38.805	72 / 0,2%	80 / 0,2%
Красная армия	39.112	38.968	73 / 0,2%	71 / 0,2%
Итого по СССР	730.862	724.066	4.120 / 0,5%	2.676 / 0,3%

II.

Дискуссировала ли партия, не свелась ли дискуссия к очередной, как это утверждают троцкисты, «проработке» оппозиции? Нет. Партия дискуссировала по-настоящему, дискуссировала, засучив рукава. Это лучше всего знают оппозиционеры, выступавшие на дискуссионных собраниях, особенно выступавшие в Москве и Ленинграде оппозиционные лидеры. Правда, по внешнему своему облику нынешняя дискуссия отличалась от того, что было в 1923 году. Как бы оппозиция ни тосковала по этим столь «славным» временам, партия настолько выросла, что и соотношение сил дискуссионного периода 1923 года, и формы этой дискуссии явились для нее сейчас негодными. В таких ярких словах рисовал Зиновьев в политотчете XIII с'езду партии дискуссию 1923 г.: «Партия выстрадала свои выводы. Ее лихорадило. Партия не спала ночами... Партия была взбудоражена... Партия была потрясена до дна». Конечно, в дискуссию перед XV с'ездом партия не была «потрясена до дна». Времена и обстоятельства переменились: лихорадило как раз небольшую группку троцкистов, не спала как раз по ночам эта группка. Ибо где же тут спать, когда нужно организовывать выступления на дискуссионных собраниях и в то же время участвовать на подпольных собраниях?

Нынешняя дискуссия, прежде всего, была организована партией, партийным руководством. Спорные вопросы были при этом направлены не на обсуждение отдельных групп, а всей партийной массы.

Почти везде дискуссия проходила в следующих формах: предс'ездовские вопросы обсуждались обычно на собраниях актива, в небольших организациях—на общегородских собраниях, а затем переносились на групповые и ячейковые собрания. Дискуссионные собрания проходили оживленно и при высокой активности участников. Как правило, на тех собраниях, где не оказывалось оппозиционных ораторов, обсуждение проходило в исключительно деловом порядке, детально обсуждались отдельные пункты тезисов ЦК, принимались деловые предложения и дополнения к ним. Но стоило лишь появиться оппозиционному оратору, как массы настораживались, как низовики сосредоточивали все свое внимание, посвящали свои выступления защите основной линии партии от оппозиционных нападок. Посещаемость собраний была крайне высокая и доходила в среднем до 68 процентов состава ячеек, а в Москве, Иваново-Вознесенске и других организациях — и выше. Не являлись на собрания лишь те партийцы, которые оказывались занятыми на ночных работах, на дежурствах и т. п. В прениях записывались десятками, местами—до половины участников собраний, при чем против оппозиционных ораторов выступали в подавляющем большинстве рядовые рабочие-партийцы. Выступило же в прениях примерно до 12 процентов общего числа участников дискуссионных собраний. Активность партийцев на дискуссионных собраниях видна, например, из следующего (см. таблицу № 2):

Таблица № 2.

Средняя посещаемость дискуссионных собраний по отдельным организациям (на 1/XII—27 г.).

Название организаций.	Должно было присут. на дискусс. собр. яч.	Присутств.	% посещаемости.
1. Московская (городская)	92.789	70.797	76,3
2. Ленинградская (городская)	81.232	57.344	70,5
3. Ив.-Вознесенская (производств. яч.)	6.009	4.668	77,6
4. Нижегородская (по губернии)	9.944	6.459	65,0
5. Тверская (по губернии)	4.373	2.974	68,0
6. Тульская (городская)	6.988	5.252	72,0
7. Ярославская (губернская)	7.022	4.402	62,7
8. Брянская	8.102	6.603	81,0
9. Сталинградская	11.874	9.876	89,0
10. Пензенская (городская)	2.630	2.041	77,6
11. Саратовская (городская)	7.626	5.514	72,0
12. Рязанская	8.583	5.284	61,5
13. Псковская	3.863	3.013	77,9

Активно держала себя на дискуссионных собраниях и оппозиция. Там, где имелось 5—7 и больше оппозиционеров, они, рассаживаясь обычно группами, создавали часто крайне напряженную обстановку собраний, беспрестанно бросая реплики, замечания, устраивая часто и обструкции. Так, например, устроенная оппозиционерами на собрании ячейки Путиловского завода обструкция длилась до 40 минут и прекратилась лишь тогда, когда собрание вынуждено было принять постановление об исключении из партии руководителя этой обструкции.

Во время дискуссии партия опровергла все оппозиционные сказки о «зажиме». Оппозиционерам обычно давали возможность высказываться в прениях гораздо большее время, чем представителям большинства. Количество выступлений оппозиции на дискуссионных собраниях в несколько раз превосходит удельный вес самой оппозиции в ячейках. Об'ясняется это тем, что на ряде собраний выступали оппозиционеры - гастролеры — не-члены данных ячеек, а в ряде мест оппозиционерам давали слово по два раза. Активность оппозиции, количество оппозиционных выступлений видно из следующих данных (см. таблицу № 3):

Таблица № 3.

Выборочные данные о выступлениях оппозиции по некоторым организациям (на 30/XI—27 г.).

Городская организация.	Присутствовало.	Выступ. в прениях. Всего.	В т. числе оппозиц.	Голосовало. За линию партии.	Против.	Воздержалось.
Киев	9.157	1.474 / 16%	137 / 9,2%	8.779	177 / 2%	101 / 1,1%
Москва	70.797	8.497 / 12%	827 / 9,7%	69.041	1.290 / 1,8%	466 / 0,7%
Тифлис	8.268	707 / 8,4%	113 / 16%	8.083	130 / 1,5%	55 / 0,6%
Ленинград	57.268	2.555 / 4,4%	306 / 11,5%	56.538	562 / 1%	168 / 0,3%
Одесса	7.865	387 / 5%	38 / 9,8%	7.760	72 / 0,9%	33 / 0,4%
Ростов н/Дону	6.149	653 / 10,6%	46 / 7%	6.088	36 / 0,6%	25 / 0,4%
Харьков	6.913	620 / 8,1%	19 / 3%	6.853	33 / 0,5%	27 / 0,4%

Приведенная нами таблица показывает, что оппозиционеры высказывались относительно гораздо больше, чем сторонники партии.

Собрания, как правило, спокойно выслушивали оппозиционных ораторов, пока те излагали сущность принципиальных разногласий, и нередко увеличивали им время. Такие факты имели место на Трехгорной мануфактуре, заводе им. Ильича, на «Дуксе», в вузовских ячейках и т. д., время было продлено Радеку, Смилге, Каменеву, Сосновскому, Вардину. В Ленинграде продлили время Бакаеву. Такие же факты имели место на бакинском активе, на самарской партконференции, красноярском активе, в Ульяновске и т. п. При этом партийная масса исходила обычно не из желания слушать оппозицию, а из таких мотивов: «Пусть выскажется, чтобы не говорил, что его зажимают». Но тогда, когда оппозиционные ораторы начинали извращать факты, затевали канитель о «зажиме», подтасовке XV с'езда и т. д., собрания начинали требовать прекращения таких выступлений и зачастую лишали оппозиционеров слова.

Как держала себя во время дискуссии оппозиция в местных парторганизациях? Требовавшие в течение полугода дискуссии местные оппозиционеры, очевидно по поручению своего оппозиционного центра, повели линию на срыв дискуссии. За исключением Узбекистана, татарской, запорожской и новосибирской организаций, местными оппозиционерами нигде не были представлены контртезисы по вопросам местного строительства. Останавливаясь в своих выступлениях не на тезисах ЦК, а на сумме вопросов международной и внутренней политики, оппозиционные ораторы старались опрокидывать постановления пленума ЦК и ЦКК о ведении дискуссии в рамках товарищеских отношений. В ряде мест (на «Красном Путиловце», заводе им. Ленина, в томской, новосибирской и ижевской организациях) оппозиционеры пытались сорвать дискуссионные собрания путем выступлений явочным порядком, без записи.

Оппозиция не приводила на собраниях во время дискуссии никаких новых аргументов, никаких новых фактов, а твердила старые, партийной массе надоевшие на протяжении двух лет, «зады». В выступлениях оппозиционеров во всех организациях повторялись те же самые обвинения о «зажиме», нарушении внутрипартийной демократии, росте кулацких элементов, ухудшении положения рабочих,—«везде ухудшение», как говорили они,—о сдаче октябрьских позиций буржуазии, нэпману и кулаку, о том, что манифест ЦИК есть «журавль в небе» и т. п. На собрании путиловской ячейки один оппозиционный оратор умудрился найти «национальную ограниченность» даже в том, что в манифесте ЦИК ничего не сказано о китайской революции.

Особое внимание уделялось оппозицией внутрипартийному положению. Выступления по этому вопросу отличались резкостью и, как правило, направлялись к дискредитации центральных учреждений в партии, вплоть до обвинения партийного руководства в фашизме. Особенно упорно пыталась оппозиция заранее дискредитировать XV с'езд, ибо «это не партийный с'езд, а всесоюзное собрание партаппаратчиков», «с'езд для нас не будет законным, он односторонне подбирается из чиновников» (из выступлений оппозиции в Ленинграде—на «Красном Путиловце», на заводе им. Ленина).

Оппозиционные резолюции предлагались на целом ряде собраний. Так, например, на дискуссионных собраниях Москвы, Ленинграда, Киева, Ростова-на-Дону, Луганска, Иркутска и Орла предложено 183 оппозиционных резолюций.

Содержание оппозиционных резолюций и конкретные предложения их позаимствованы из «платформы» троцкистов. Ряд формулировок в этих резолюциях иногда буквально совпадает с формулировками «платформы». Изучение этих резолюций показывает, что они заранее подготовлялись в местном руководящем оппозиционном центре. Но характерно, что некоторые оппозиционеры до получения директивы своего центра были за цииковский манифест. В оппозиционной резолюции, предложенной в Верхнем Уфалее свердловской организации, имеется следующий пункт: «Конференция горячо приветствует октябрьский манифест, который издан в связи с тяжелым положением страны и партии». Конечно, после получения директивы из Москвы эти же оппозиционеры отказались «горячо приветствовать» манифест.

Наиболее уничтожающей троцкистов критикой была критика выступавших на собраниях рядовых рабочих-партийцев. Две-три выдержки из этих выступлений показывают, что массовик-партиец за последние годы значительно вырос, партийно закалился. Вот, например, яркое подтверждение этого:

«Я скажу несколько слов об *оппозиционных вождях, а со своим оппозиционером* мы поговорим потом, мы оба слесаря. Я помню, когда-то Зиновьев в доме Бабушкина говаривал молодым членам партии: «Вы не бойтесь хомута дисциплины нашей партии. Он может быть сразу и пожмет, но потом попривыкнете». Как видим, получилось так, что хомут-то дисциплины у нас крепок, а у Зиновьева размяк». (Из выступления рабочего на собрании коллектива 2-й ГЭС. Ленинград).

«Доклады, которые и говорят о работе оппозиции, нам надоели. Нам нужно вынести окончательное постановление о прекращении раскольнической работы ее, нам нужны теперь доклады, которые говорили бы о практической работе нашего социалистического строительства». (Из выступления рабочего на собр. яч. электростанции в Туле).

«Оппозиция говорит, что революция у нас свертывается. Нет, это свертываются мозги у Троцкого, Зиновьева и Каменева. Это ложь, которая достойна закоренелых контрреволюционеров. Оппозиция скатилась к оппортунизму и к контрреволюции, и дальше партия терпеть их в своих рядах не может». (Из выступления рабочего на собрании ячейки механического завода в Златоусте).

«Сколько волка ни корми, он все в лес смотрит,—так и Троцкий. Наша ленинская партия—есть прекрасный сад, который дает богатые плоды не только для нас, но и для всего мира. Есть садовник, который больные деревья выкорчевывает, так и мы должны поступить с оппозицией—вырвать ее с корнем». (Из выступления рабочего на этом же собрании).

Не ясно ли, что таким языком могут говорить только рабочие, которые в борьбе между ленинизмом и троцкизмом прочно стали за ленинизм против троцкизма? Но это в то же время есть лучшее доказательство того, что наша партия,—партия рабочего класса, сумевшая за последние годы так высоко поднять политический уровень сотен тысяч партийцев-рабочих,—живет сейчас **наиболее полной идейной жизнью.**

III.

Оппозиционный «огонь» был сосредоточен главным образом на ячейках крупнейших предприятий и вузов. Несмотря на то, что здесь были сосредоточены главные оппозиционные «кадры», оппозиция потерпела в этих ячейках полнейший крах. Хотя по вузовским ячейкам процент оппозиционных голосов и оказался выше, чем по другим ячейкам, но оппозиция и здесь не набрала даже трех процентов голосов. Итоги дискуссии по ячейкам различных типов видны из следующей таблицы (№ 4):

Таблица № 4.

Выборочные данные об итогах дискуссии по типам ячеек.

Тип ячеек.	Присутствовало.	Голосовало. За линию партии.	Против.	Воздержалось.
Производственные	226.902	224.554	1.350 / 0,6%	998 / 0,4%
Деревенские	54.257	54.080	48 / 0,1%	129 / 0,4%
Советские	87.811	86.692	643 / 0,7%	476 / 0,5%
Вузовские	28.220	26.394	676 / 2,4%	150 / 0,6%
Красноармейские	30.677	30.581	28 / 0,1%	68 / 0,2%

Крупнейшее поражение оппозиция потерпела на таких наших гигантах, как Путиловский, Балтийский [illegible] и друг., куда были брошены ее наилучшие силы. Итоги дискуссии на крупнейших предприятиях видны из следующей таблицы (№ 5):

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

РЕЧЬ ТОВ. ЛУНАЧАРСКОГО.

ЖЕНЕВА, 1 декабря. (Спец. корр. ТАСС). «Мы можем быть только довольны,—заявил т. Луначарский,—что Поль Бонкур, хотя и против своей воли, открыл *прения.* Нас интересует вопрос уточнения различных представленных здесь точек зрения. Мы самым энергичным образом протестуем против мнения, будто мы присутствуем здесь, чтобы помешать подготовке разоружения. Тщательно изучая дебри сотен проблем, нагроможденных перед комиссией, можно притти в ужас. Так называемые государственные люди сделали все, чтобы затруднить работу комиссии. Видя, до какой степени вы заблудились, мы решили указать вам путь, отлично видимый широчайшим кругам общественного мнения, — путь полного разоружения. Если даже, как утверждает Бенеш, в нашем предложении нет ничего нового, вам придется вернуться к этому пути, чтобы выйти из тупика.

Поль Бонкур обвиняет нас в упрощении вопроса и указывает, что человечество веками искало путей установления вечного мира. Как социалист Поль-Бонкур должен бы помнить, что до сих пор решение этого вопроса никогда не зависело от большинства человечества, а от так называемой верхушки. Впервые предложение по этому вопросу вносится от имени рабочего государства, и это обстоятельство дает новые надежды. Поль Бонкур говорит, что и после разоружения большие державы останутся сильными, а малые слабыми. Однако, разоружение не ухудшит существующего положения, так как оно освободит человечество от огромнейших непроизводительных издержек. Тем более, что если бы какая-нибудь страна позволила себе нарушить принятые здесь обязательства, все другие державы были бы обязаны воспрепятствовать этому преступлению. Таким образом возражение Поля Бонкура отпадает. Г. Председатель. Нам крайне важно знать, принято ли наше предложение и когда оно будет обсуждаться. Если комиссии затруднительно обсуждать его немедленно, мы согласны присоединиться к предложению графа Бернсторфа».

ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ БЕЗОПАСНОСТИ.

ЖЕНЕВА, 1 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Утреннее заседание комиссии безопасности было посвящено рассмотрению методов предстоящей работы. Обсуждение чисто технических вопросов вскоре уступило место принципиальной политической дискуссии о системе коллективных договоров, гарантирующих безопасность. Поль Бонкур высказался в пользу системы, положенной в основу женевского протокола. Лорд Кашендеи заявил, что для Англии эта точка зрения неприемлема, и предостерегал от попыток вновь поставить женевский протокол на обсуждение, так как это внесет безнадежную путаницу в вопросы о разоружении и безопасности.

Ход прений целиком оправдал соответствующие положения декларации, оглашенной Литвиновым, и его речи о том, что неизбежный спор о гарантиях безопасности приведет к отсрочке разоружения на продолжительное время. Вследствие противоречий между позицией Франции и Англии комиссия зашла в тупик. Бенеш предложил прервать заседание до завтра, чтобы иметь возможность найти компромисс хотя бы на бумаге и тем самым спасти авторитет комиссии—этого детища французской политики. Возможно, что в связи с этим сессия затянется до 3—4 декабря. Литвинов присутствовал на заседании в качестве наблюдателя.

ЗНАЛ ЛИ БОЛДУИН О ЗАЯВЛЕНИИ ТОВ. РЫКОВА.
СООБЩЕНИЕ ТАСС.

Как сообщалось ТАСС, 29 ноября английский премьер-министр Болдуин ответил отрицательно на заданный ему в палате общин членом рабочей партии Ваджвудом вопрос, «последовал ли со стороны русского правительства какой-либо ответ на речь Болдуина 9 ноября, в которой намечалась возможность возобновления *отношений с Россией*».

Этот отрицательный ответ Болдуина, как указывается в московских политических кругах, *мог дать основания предполагать,* что английским руководящим кругам и английской общественности, быть *может,* неизвестно содержание речи тов. А. И. Рыкова на X всеукраинском с'езде КП(б)У в Харькове (опубликованной в советской печати 25 ноября), в которой тов. Рыков, отвечая на речь Болдуина от 9 ноября в Гилдхолле, заявил, что правительство СССР считает английское правительство единственно виновным в разрыве англо-советских отношений и что советское правительство не отказывается от возобновления дипломатических и торговых сношений на выдвинутом Болдуином взаимном условии невмешательства в дела других государств, по формуле «Болдуин не вмешивается в наши дела, Рыков не вмешивается в дела Великобритании».

Однако, как установлено, содержание речи тов. Рыкова *безусловно известно английской общественности.* Заявления тов. Рыкова были опубликованы (26 ноября, т.-е. *за три дня до* упомянутого заседания палаты общин) в крупнейших органах английской печати, как, например, в газетах: «Таймс», «Дейли Телеграф», «Манчестер Гардиан» и др. (при чем, например, «Дейли Телеграф» снабдил сообщение о речи тов. Рыкова заголовком: «Русский ответ премьер-министру»). В московских политических кругах считают, что, таким образом, широко распространенные английской печатью заявления тов. Рыкова, подразумевавшиеся, очевидно, в вопросе депутата Ваджвуда, не могли остаться неизвестными английскому премьер-министру.

МАССОВОЕ АНТИАНГЛИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИНДИИ.

КАБУЛ, 30 ноября. (ТАСС). По сообщениям индийской печати, по всей Индии происходят митинги протеста против созданной англичанами комиссии по пересмотру конституционных реформ в Индии. Ряд организаций принял резолюцию с призывом бойкотировать комиссию. Агитация за бойкот продолжается. Газеты публикуют статьи индусских лидеров, также призывающих к бойкоту.

В Бомбее состоялся массовый митинг протеста, в котором участвовали представители всех партий. Ораторы, выступавшие на митинге, подчеркивали недопустимость участия в работах английской комиссии, являющейся оскорблением и надругательством над Индией. Ораторы указывали, что **создание комиссии являет собой отрицание прав индийского народа** на равноправное участие в выработке будущей конституции страны. По окончании митинга была принята резолюция протеста с призывом бойкотировать комиссию.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ПРИЗЫВАЕТ К БОЙКОТУ КОМИССИИ.

КАБУЛ, 30 ноября. (ТАСС). На собрании активных деятелей национального конгресса в Джабалпуре была принята декларация, в которой говорится: «Народ никогда не требовал создания такой комиссии. Назначение комиссии в таком составе состоялось в расчете, что Индия, раздробленная национально и политически, не в состоянии заявить единодушный протест. Англичане хотят воспользоваться случаем, чтобы одурачить весь мир и нанести удар Индии. Мы призываем население центральных провинций не иметь абсолютно никакого дела с этой комиссией».

„ФОРВЕРТС“ ЗАЩИЩАЕТ ИМПЕРИАЛИСТОВ-„МИРОТВОРЦЕВ“.

БЕРЛИН, 1 декабря. (Наш корр.). Ни один германский корреспондент в Женеве *не осмеливается ставить под сомнение* серьезный характер декларации советской делегации и сильное впечатление, произведенное *ею на комиссию по разоружению.* Только корреспондент «Форвертса» пишет, будто речь Литвинова привела слушателей в веселое настроение. Это пренебрежительное отношение соц.-дем. органа является вполне последовательным и всецело соответствует травле Советского Союза со стороны Англии и других держав, которые хотят показать, что советская делегация делает исключительно агитационные, но отнюдь не практические предложения, и что поэтому вина за возможную неудачу женевских переговоров должна пасть на нее.

«Форвертс» с некоторым удовлетворением описывает попытки сорвать дискуссию по поводу, как он выражается, агитационного выступления Литвинова и подчеркивает любезный, но вместе с тем *иронический ответ «социалиста» Бонкура* (Бонкур фактически выступал в качестве выразителя мнения всех империалистов). *В заключение корреспондент «Форвертса»* замечает, что «радикальные предложения Советского Союза способны вынудить остальные державы быстрее и основательнее, чем до сих пор, вести работу по разоружению», что за это следует быть благодарным советскому правительству и можно примириться с его «пропагандистской комедией».

Газета «Роте Фане» права, когда она, описывая это знаменательное выступление в Женеве, говорит о двух мирах, причисляя к одному советских делегатов, а к другому—«социалиста» Бонкура и всех эксплоататоров.

ГАММА.

ПИЛСУДСКИЙ ВЗВАЛИВАЕТ ВИНУ НА ЛИТВУ.
ПОЛЬСКИЕ ВОЕННЫЕ ПРИГОТОВЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИТВЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

«МИРОЛЮБИВЫЕ» ЖЕСТЫ И УГРОЗЫ. ИНТЕРВЬЮ ПИЛСУДСКОГО.

ВАРШАВА, 1 декабря. (ТАСС). 30-го ноября Пилсудский дал представителю польского телеграфного агентства интервью, в котором, между прочим, заявил: «В ноте, адресованной всем государствам, в которых мы имеем своих представителей, мы просим эти государства помочь нам в наших усилиях положить конец состоянию войны на польской границе. Это состояние войны, навязанное нам Литвою, представляет собою единственное в своем роде мировое явление, своего рода болезненную аномалию. Наши границы с Литвой служат постоянным источником тревоги. Никакая нормальная работа не может производиться там. Тем не менее нам *все же удалось сохранить мир;* мы надеялись, что наша мирная позиция в конце концов приучит наших противников *к идее мира.*

Однако, — продолжает Пилсудский,— когда этот вопрос не по нашей инициативе был передан в Лигу Наций, правительство Вольдемараса впало в состояние сильнейшего нервного возбуждения, которое заставило его об'явить мобилизацию. *Когда я узнал об этом, я* провел целую ночь напролет в поисках решения. Я отдавал себе отчет в последствиях, которые могли иметь место в случае запоздания мобилизации в Польше. Хотя я твердо знал, что в войне с Литвой победа будет, разумеется, на нашей стороне, я понимал, что часть Польши будет занята неприятельскими войсками, если я своевременно не приду ей на помощь. Логика войны заставляет отвечать на мобилизацию неприятеля усиленной работой, цель которой—не дать неприятелю опередить себя, ибо каждый потерянный час при войне может означать потерю жизни и имущества бесчисленного количества жителей страны. Состояние войны, которое *правительство Литвы навязывало нам в* течение столь значительного времени, заставляло меня в прошлом не раз думать о том дне, когда мне придется принимать решение. На этот раз вопрос о состоянии войны между Польшей и Литвой был перенесен на международную почву, где преобладают мирные тенденции. Поэтому я решил следовать требованиям логики и государственного разума и на завтра я об'явил французскому *послу,* что я не об'явлю мобилизации и буду ждать ответа совета Лиги Наций на нашу ноту.

Я считаю своей обязанностью изложить вам обстоятельства, которые в высшей степени затрудняли мне отказ от мобилизации. Психологическое состояние Вольдемараса заставляло меня опасаться всего, ибо я считаю его способным на совершенно безответственные поступки. При об'явлении состояния войны между Литвой и Польшей Вольдемарас заявил, что, если Польша хочет прекратить это состояние, она должна пойти на уступки. Он вел себя при этом так, как будто бы упомянутая война была проиграна нами. Можно было бы думать, что это—простая наглость с его стороны. Однако, целый *ряд обстоятельств* делает очевидным, что мы имеем дело с болезненным явлением. Считаясь с тем, что болезненное состояние Вольдемараса может толкнуть его на провокацию по отношению к Польше, *я* все же в конце концов предпочел войне мир. Я считаю необходимым в настоящий момент обратиться к моим соотечественникам с призывом сохранять спокойствие, необходимое перед лицом опасности. Я думаю, что после того, как *кризис пройдет, мы будем гордиться* этим спокойствием и докажем нашим врагам, что мы владеем собой в трудные моменты. В заключение еще одно: много литовцев из-за жестоких преследований литовского правительства, обрушивающегося на своих противников, должны были искать убежища в Польше. Поэтому я обращаюсь ко всем полякам с просьбой оказать изгнанникам помощь и гостеприимство. Я хотел бы, чтобы горечь эмиграции была смягчена для литовцев, которые нашли у нас приют».

ПОДГОТОВКА ПАРТИЗАНСКИХ ОТРЯДОВ В ВИЛЕНЩИНЕ.

РИГА, 30 ноября. (ТАСС). По полученным из Вильны сведениям, там идет энергичная подготовка партизанских отрядов, которые должны устроить восстание в Литве. Эти отряды состоят из литовских эмигрантов, сторонников группы Плечкайтиса, а также из поляков, членов ППС и «Стрельца». Плечкайтис и Поплавский утверждают, что они действуют с ведома и одобрения ЦК литовских социал-демократов.

«ЛЕТУВА» НАСТАИВАЕТ НА ВОЗВРАЩЕНИИ ВИЛЬНЫ.

КОВНО, 30 ноября. (ТАСС). «Летува», комментируя польскую ноту державам, пишет: «Переход Польши от бряцания оружием к заверениям в отсутствии намерений посягать на политическую независимость и территориальную целостность Литвы, *об'ясняется тем,* что Литва не поддалась запугиванию и провокации. Запугиванием нельзя заставить Литву отказаться от Вильны. Пока Польша не проявит действительно искреннего желания примириться с Литвой и возвратить ей Вильну, обе нации будет разделять непроходимая граница».

ЗАБАСТОВКА ГРУЗЧИКОВ В СИДНЕЕ.

ЛОНДОН, 30 ноября. (ТАСС). Агентство Рейтера сообщает из Сиднея (Австралия): «Сегодня вечером грузчики прекратили работу, *парализовав тем самым* пароходное движение как каботажного, так и трансокеанского характера. Судовладельцы *заявляют, что если грузчики* будут упорствовать в своем решении не возобновлять работы, то с завтрашнего дня все суда будут поставлены на якорь на продолжительный период времени».

Польская „секция“ мировой оппозиции.

На августовском пленуме ЦК и ЦКК тов. Зиновьев сделал весьма справедливое, хотя и не оригинальное, замечание: «В Польше более всего будет решаться вопрос о войне». Тем более поражает странная скромность лидеров оппозиции, скрывающих перед партией факт, что у них имеется особая точка зрения на настояще положение в Польше и на роль Пилсудского, идущая вразрез с позицией Коминтерна и компартии Польши. В самом деле, в то время, как компартия Польши расценивает диктатуру Пилсудского как классический польский фашизм, как отчаянную попытку защиты *капитализма, сгруппировавшую вокруг* себя польскую промышленную и аграрную буржуазию и направленную против *пролетариата и крестьянства,*—польские агенты оппозиции отрицают фашистский характер диктатуры Пилсудского и протестуют *против направления* главного огня революционной борьбы против этой диктатуры. Мы имеем в виду группу польских оппозиционеров во главе с т. Домским, подписавшим вместе с тт. З. Осинской, Пшибышевским, Будзынской заявление 83-х, пытающуюся, с благословения лидеров мировой оппозиции, просачивать, пока, правда, без всякого успеха, свои взгляды в ряды компартии Польши. Эти взгляды излагались в целом ряде произведений этой группы в продолжение всего периода, истекшего со времени переворота Пилсудского.

В последнем из этих произведений, в письме к IV с'езду КП Польши, помеченном июлем т. г. и подписанном Л. Домским и З. Осинской, авторы, изложив пространно взгляды «международной ленинской левой» (?!) на положение в СССР *и на китайский, английский и т. д.* вопросы, излагают позицию этой «левой» по польскому вопросу. Партия и Коминтерн обвиняются ими в том, что, концентрируя свою борьбу на пилсудчине, они пренебрегают гораздо более грозной, чем пилсудчина, «черносотенной опасностью» со стороны эндеков. Пилсудский—это, дескать, еще не настоящий фашизм, это только «ширма», за которой шагает подлинный «крупно-капиталистический» фашизм, воплощаемый эндеками. Поддержка Пилсудского всеми крупными об'единениями промышленников—это одна лишь «кон'юнктурная» видимость. Пилсудского следует «разоблачать», указывая на то, что он «прокладывает дорогу» подлинному «черносотенному фашизму», и путем такого разоблачения, а также работы внутри организации пилсудчиков привлекать часть этих пилсудчиков на свою сторону. Соглашательские партии и нац. раб. союз следует бить не за их дей*ствительную поддержку диктатуры* Пилсудского, а «разоблачать» как союзников эндеков в парламентской «оппозиции» *против* Пилсудского.

Те же самые мысли развиваются в статье Л. Домского «За спиной партии» (январь 1927 г.), в которой говорится, что «пилсудчина не есть ось, концентрирующая контрреволюционные силы, а ширма для их мобилизации», и что «Пилсудский уже (!) начинает (!!) скатываться (!!!) на путь капитуляции перед эндекскими методами». В «тезисах левой» к последнему расширенному пленуму ИККИ (*ноябрь 1926 г.) говорится,* что «компрометация пилсудчины может открыть дорогу диктатуре эндековского фа*шизма», и дальше: «Как ни невеликой* преградой для фашизма является ППС, но ее ослабление и компрометация в глазах *масс облегчит* дорогу к победе фашизма». Наконец, уже в статье, помещенной в московском «Труде» (20 октября 1926 г.), Домский выдавал такую аттестацию политике Пилсудского по отношению к рабочему классу: «Правительство Пилсудского в отношении наступления на пролетариат довольно вяло поддерживает программу буржуазии, а по другим насущным для капитала вопросам действует против этой программы. Оппозиция буржуазии растет...»

Политические выводы из этой «левой» позиции польских агентов Зиновьева и Троцкого ясны: перед лицом «черносотенной опасности» со стороны эндекского «подлинного фашизма» ослабить удары по Пилсудскому, несправедливо произведенному польской компартией в фашисты, и по ППС, являющейся хотя *и «невеликой», но все же «преградой»* для фашизма, «ослабление и компрометация которой может облегчить дорогу *к победе фашизма».*

Мы увидим после, является ли случайностью, что польская «секция» мировой оппозиции, выступающая как официальное представительство «международной ленинской левой» на Польшу, в которой, по замечанию Зиновьева, «более всего будет решаться вопрос о войне», занимает по коренным вопросам революционной борьбы в Польше эту чудовищно-оппортунистическую позицию. Но все политическое прошлое в рядах КПП лидера этой «секции» тов. Домского доказывает, что для него и его друзей эта позиция отнюдь не случайна. Она является лишь последним по времени звеном в ряде подвигов этого типичнейшего «ультра-левого» оппортуниста.

Первым по счету было его гласное выступление в 1920 г. *против «красного империализма»* накануне похода на Варшаву. В статье, напечатанной в берлинской «Роте Фане» (от 22 июля 1920 года), он писал: «Только те народные массы, которые — как русские — сами (подчеркнуто в подлиннике) сделают свою революцию, способны охотно переносить все лишения и бои, сопряженные с социальным переворотом. В противоположность к этому, советская власть, водворенная извне, чужими войсками, встретила бы гораздо более сильное сопротивление имущих классов и более слабую поддержку трудящихся масс». В этой же статье Домский занимает по виленскому вопросу яркую польско-националистическую позицию; он говорит: «Советское правительство противопостояло даже соблазну (!) ввести в Вильне советскую власть *и предоставило этот город* Литовскому государству. Но будем разбирать вопроса, поскольку это решение было *правильным с национальной точки зрения,*—Вильна все, что угодно, только не литовский город...» В конце статьи, напечатанной в момент победоносного движения Красной армии, Домский призывает советское правительство не злоупотреблять своей военной победой и не налагать на побежденную Польшу слишком тягостных условий мира: «Нет, кажется, оснований предполагать, что советское правительство потребует внесения в мирный договор с Польшей каких-либо гарантий безопасности, разоружения и т. п.». Ибо такого рода «империалистические пункты в мирном договоре, продиктованные даже самыми благими намерениями», оказали бы «плохую услугу коммунистической революции в Польше».

Это скандальное выступление не про*шло, конечно, незамеченным.* Еще на IV конгрессе Коминтерна (в конце 1922 г.) т. Зиновьев напомнил его Домскому, выступавшему с ультра-левой оппозицией и охарактеризовал его поход против «красного империализма» как «самый рафинированный (утонченный) тип национализма».

Год спустя в статье, направленной против тактики единого фронта («Новый Пшеглонд», 1923 г.), т. Домский подводит «теоретический» фундамент под свою принципиальную оппозицию против всей *тактики Коминтерна,* руководимого русскими большевиками, испорченными государственной властью. Он обвиняет огульно русских товарищей, в том числе персонально и Ленина, в «меньшевистских настроениях» и следующим образом «об'ясняет» это явление: «Это случилось, с одной стороны, потому, что они вышли из периода гражданской войны и что их нынешняя тактика хозяйственного укрепления, новой экономической политики, поисков модус вивенди с окружающими буржуазными государствами... извращает их перспективы по отношению к рабочему движению в несоветских странах. С другой стороны, потому, что они... в период борьбы за удержание власти выработали некоторые тактические методы, которые совершенно ошибочно переносят на Запад...» И противопоставляя старых, дореволюционных большевиков большевикам современным, Домский пишет: «Если правящая коммунистическая партия нуждается в вождях гибких, готовых к компромиссам, как Ленин 1920 г., то идеалом вождя для западно-европейских партий должен быть Ленин — «деревянная башка», Ленин 1912 и 1917 гг.».

К этой же мысли возвращается Домский на II с'езде КП Польши. «Источником ошибок бывали противоречия, возникающие в некоторые моменты (!) между государственной политикой советской республики и политикой пролетариата в капиталистических странах».

Зиновьев, выступавший на этом с'езде *от имени Коминтерна, вынужден был* заявить в ответ на эту кампанию т. Домского: «Если уже т. Домский чувствует непреоборимое влечение к колебанию рядов партии, то мы можем ему дать лишь один совет: пусть колеблет ряды другой партии, но не нашей».

В 1924 году крупные ошибки, совершенные тогдашним руководством партии, создали положение, при котором Домский—как Маслов в Германии, Трэн во Франции—*мог временно попасть в руко*водители партии. Полугодичное пребывание его на этих ролях привело к скан*дальнейшему провалу. За это время он* успел окрестить повстанческое крестьянское движение в Западной Белоруссии—«анархией на окраинах» и толкнуть партию на путь террористического авантюризма, характерного для нетерпеливых мелкобуржуазных лже-революционеров.

Тов. Зиновьев, мотивируя летом 1925 г. необходимость немедленного снятия Домского с активной работы, охарактеризовал его следующими словами: «Домский был и есть, по моему мнению, более фельетонист, чем политик... На польском партс'езде он пользовался влиянием потому, что Коминтерн заявил, что нужно попробовать, нельзя ли его использовать в руководстве, несмотря на все его ошибки. Но после того, как он так разоблачил себя, то для всего Интернационала и, надеюсь, для польской партии доказано раз навсегда, что он все, что угодно, только не серьезный вождь серьезной партии».

До своей кампании (уже в качестве «серьезного» вождя «серьезной» польской «секции» троцкистской мировой оппозиции) в защиту Пилсудского от обвинений его в фашизме Домский имел еще *один раз возможность выступить* гласно в рядах компартии Польши со своими политическими предложениями, а *именно на IV конференции партии (в де*кабре 1925 г.). В путаной резолюции о пилсудчине он призывал партию к поддержке «сулеювских элементов» (Сулеювек—дача Пилсудского); в другой резолюции он требовал от партии «широкой кампании» по поводу «угрозы урезания этнографической территории Польши» со стороны германских националистов, готовивших, по его мнению, покушение на ее западные границы, на Данцигский коридор и Верхнюю Силезию.

Итак, начав с борьбы против «красного империализма», против насаждения коммунизма «чужими штыками» и за польскую Вильну, наш герой боролся против руководства Коминтерна русскими большевиками, якобы жертвовавшими интересами «западной» революции интересам своего государства, против «гибкого и склонного к компромиссам Ленина», отвергал большевистскую позицию по национальному и аграрному вопросам, клеймил восстание белорусских крестьян против польского империализма названием «анархии и одичания», проповедывал *террористические авантюры,* кричал о необходимости защиты польской этнографической территории (Данцигского коридо*ра), чтобы кончить защитой диктатуры* Пилсудского от клеветнических обвинений в фашизме и прославлять польских социал-предателей как плотину против подлинного «черносотенного» фашизма.

Генштаб мировой оппозиции кооптировал Домского не в силу одного лишь лозунга: «оппозиционеры всех стран, соединяйтесь!» Есть более глубокие корни их взаимного родства. Протест против так называемого «насаждения» советской власти «при помощи штыков Красной армии», продиктованный «сомнениями» в том, удержат ли, в этих условиях, польские коммунисты государственную власть, имеет несомненное родство с протестом Зиновьева и Каменева в октябре 1917 г. против насильственного захвата власти, продиктованным аналогичным испугом; еще более глубокое родство об'единяет всю систему взглядов Домского с основными положениями современной троцкистской оппозиции, это—противопоставление интересов СССР интересам революции в других странах. Это родство оправдывает детальное исследование *идейного и политического багажа такого* типа деятеля, каким является т. Домский.

Антибольшевик, антиленинец, польский националист, оппортунист, авантюрист, легковесный фельетонист и путаник—не лучший ли представитель «международной ленинской левой» в стране, в которой, по словам Зиновьева, «более всего будет решаться вопрос о войне»?

И факт, что таковая польская «секция» оппозиции является лучшим комментарием к вопросу о том, насколько серьезны и искренни были августовские заявления оппозиции об ее безусловной готовности к защите СССР против внешних угроз со стороны мирового империализма.

Г. ВАЛЕЦКИЙ.

Таблица № 5.

Итоги дискуссии на крупнейших предприятиях.

Название предприятия.	Присутствовало.	Голосовало. За линию партии.	Против.	Воздержалось.
Кр. Путиловец	1.280	1.251	29 2,2%	0
Балтийский завод	850	832	14 1,6%	4 0,5%
Треугольник	1.400	1.361	39 2,7%	0
Большевик	687	676	11 1,6%	0
Красный Выборжец	650	649	1 0,1%	0
Скороход	910	890	12 1,3%	8 0,8%
Трехгорная мануфактура	570	564	6 1,0%	0
Завод № 1 им. Авиахима	527	513	14 2,6%	0
Сталинские мастерские	222	222	0	0
Серп и Молот	311	310	1 0,3%	0
Динамо	260	259	0	1 0,4%
Коломенский завод	498	493	4 0,8%	1 0,2%
Кольчугинский завод	267	367	0	0
Красный Перекоп	553	550	1 0,2%	2 0,4%
БИВМ	332	330	0	2 0,6%
Сормово	1.109	1.107	1 0,1%	2 0,2%
Зав. им. Коминтерна (Днепропетровск)	214	214	0	0
Горловский рудник	249	249	0	0
Профинтерн	736	729	0	7 0,9%
Ижевский завод	761	747	3 0,3%	11 1,4%
Баку (фабр.-зав. район)	1.470	1.457	5 0,3%	8 0,4%
Пролетарка (Тверь)	744	742	2 0,2%	0
Вагжановка (Тверь)	163	163	0	0

Демократия, ставшая **на практике** одной из основ партийного строительства за последние годы, нашла свое наиболее **полное** выражение в закончившихся перед XV с'ездом партийных конференциях. Партийные массы особо тщательно **готовились** к этим конференциям, прошедшим в условиях высокого под'ема. Партия имела возможность обсуждать тезисы ЦК к вопросам с'езда в течение месяца. Тезисы к местным партконференциям тоже заранее опубликовывались в ряде организаций за 3—4 недели до конференций. По 22 крупнейшим организациям тезисы парткомов опубликованы в среднем за 16 дней до конференций. Среди делегатов партконференций рабочие составляют большинство. Об этом говорит следующая таблица (№ 6):

Таблица № 6.

Состав делегатов на 20 конференциях 1927 г.

Организации.	Всего делегатов с реш. гол.	Социальное положение. Рабочие.	Крестьяне.	Служащ. и проч.	Рабочих от станка.
Областные (4)	1.649 100%	1.184 72%	158 9%	307 19%	415 22%
Губернские и окружные (16)	5.884 100%	3.445 59%	1.252 21%	1.187 20%	1.296 22%

Руководящие органы, начиная от ЦК и *кончая волостным и районным комитетом,* отчитывались на этих конференциях перед партийной массой. Губкомы отчитывались на большинстве уездных и районных (городов) конференций. Работа руководящих органов подвергалась на этих конференциях всесторонней деловой критике. По отчетам вышестоящих органов выступало на конференциях в среднем 20—25 человек. Это видно, например, из следующих данных (см. таблицу № 7):

Таблица № 7.

Выступления партийцев на конференциях по отчетам руководящих парторганов.

Наименование конференций.	По докладу вышестоящ. парткома.	По докладу данного парткома.
Брянская губернская	28	30
Бежицкая уездная	18	25
Нижегородская губернская	22	32
Владимирская »	15	18
Ярославская »	11	18
Московская	37	35
Рогож.-Симонов. районная	16	22
Днепропетровская	16	21
Артемовская окружная	24	—
Сталинская »	22	40

Знали ли партийные конференции, обсуждая вопросы с'езда, сущность разногласий между партией и троцкистами? В попытках дискредитировать XV с'езд, троцкисты утверждают, что местные конференции созывались до опубликования тезисов и, следовательно, не были в курсе разногласий. Этот «довод» — чистейшая демагогия, ибо оппозиция «дискуссировала» с партией целых два года под ряд, и ее взгляды были прекрасно известны всей партии. Но *если даже взять только такой формальный* момент, как сроки созыва конференций, то и тогда станет ясным злостно-клеветнический характер этого оппозиционного утверждения. Подавляющее большинство губернских и окружных конференций, за исключением таких отдаленных организаций, как коми-зырянская, кустанайская и хорезмская, проходило **после** опубликования тезисов ЦК; около половины районных и уездных конференций—443 из 935 прошло **после** опубликования тезисов ЦК. Значит, конференции не только могли, но и заслушивали доводы оппозиции. Об этом же говорит и тот факт, что оппозиционные ораторы, даже **не будучи** членами конференций, получали возможность выступать: например, на московской, губернской и районных, ярославской губ., районных конференциях; бакинской, иркутской, воронежской, златоустовской организаций и др. И вина не партии, а оппозиции, что на конферен*циях она, оппозиция,* **не имела** своих делегатов, что конференции с небывалым единодушием—за исключением буквально **единиц** *во всей партии*—голосовали **за** ЦК. Партийные массы не захотели посылать троцкистов на конференции. **Таков баланс** 2-годичной оппозиционной работы, выраженный в итогах дискуссии.

Перевыборы руководящих органов партии на конференциях показали **укрепление и дальнейший рост** пролетарского влияния в руководящих органах партии. В составе партийных комитетов увеличилось количество партийцев-рабочих от станка. Это видно из следующего. (См. таблицу № 8):

Таблица № 8.

Состав переизбранных партийных комитетов (губернских и окружных).

	Общее колич. членов	Социальное положение. Рабочие.	Крестьяне.	Служ. и пр.	По занятию. Рабоч. от станка.	Крестьяне от сохи.
К XV с'езду (60 орг.)	2.876 100%	1.663 57,8%	561 19,5%	652 22,7%	567 19,7%	156 5,4%
К XIV с'езду (40 орг.)	1.710 100%	928 54,3%	330 19,3%	452 26,4%	186 10,9%	52 3,0%

На ряду с этим, благодаря расширению *и обновлению состава парткомов, к руко*водящей партийной работе привлечен новый слой рабочих-партийцев. Так, например, состав *(взята выборочная группа)* губкомов **расширен** на 25 проц. и **обновлен** на 57 проц., а состав окружкомов и райкомов городов **обновлен** на 58 проц.

IV.

Троцкисты пытались апеллировать против партии к рабочему классу. Эта апелляция **вылилась** в апелляцию к «улице». Рабочие массы от троцкистов отвернулись, они голосовали **за** партию, **за** ее политику. Об этом говорят выступления рабочих на фабриках и заводах, рабочие письма. Взятые наудачу для обследования 320 писем, полученных от беспартийных рабочих редакциями центральных и местных газет, резко **осуждают** оппозицию, требуют от троцкистов **не мешать** *строительству социализма.* Из 320 таких писем только 3 проц. оправдывают оппозицию. Остальные **одобряют** *решение ЦК об исключении из партии* раскольников. Стоит привести лишь некоторые выдержки из этих писем, чтобы стало ясно, что в борьбе против троцкизма партия еще больше **сплотила** вокруг себя рабочий класс. Вот что, например, пишут беспартийные рабочие:

«Оппозиционеры... делают намеки: нас, мол, поймут массы, наша политика правильна. Да, господа (а не товарищи), мы действительно поняли вас... Вас не только не нужно пускать на заводы с клеветой, но не следовало пускать на трибуну ЦК, откуда ваши речи «Правда» оповещала по всей стране». (Рабочий т. Максимов—Нижегородская губ.).

«Троцкий, Зиновьев и др. в настоящее время подобны сорной траве на социалистическом поле. Эту траву нужно вырвать. Измену партии мы, рабочие, рассматриваем как измену рабочему классу» (рабочий-металлист т. Бегов.—Москва).

Об этом же самом говорили 170 беспартийных рабочих, выступивших от имени рабочих фабрик и заводов на 18 партийных конференциях.

Состоявшиеся в Москве открытые собрания ячеек *по вопросу об исключении* из партии лидеров оппозиции показали, что сторонники оппозиции среди всего ра*бочего класса насчитываются также* **единицами.** Из 27.831 беспартийных рабочих, присутствовавших на этих собраниях, только 88 человек считали линию партии неправильной. Кстати нельзя не отметить такого характерного факта, что процент оппозиционно настроенных (голосовавших против и воздержавшихся) партийцев и беспартийных рабочих на этих собраниях оказался, примерно, **одинаковым:** 0,9 и 0,8. Но не **опрокидывают** ли эти итоги все философии о «свертывании» рабочего класса? Какое же тут «свертывание», если рабочая масса единодушно голосует за ЦК, за партию?

Но лучшим доказательством роста связи нашей партии с массами **явился октябрьский призыв** в партию. Что стоит вся троцкистская «партия» против **семи десятков тысяч** рабочих, подавших заявления о вступлении в нашу партию? Место каждого штрейкбрехера занимают сотни *ленинцев-рабочих не только в Москве и* Ленинграде, но и во всех остальных районах. Это видно из следующей таблицы (№ 9).

Таблица № 9.

Заявления рабочих о вступлении в партию (в отдельных районах) в связи с 10-летием Октябрьской революции[1]).

	Подано заявлений.	% к числу рабочих.	% к числу чл. ВКП(б).
I. По промышленным организациям.			
1) 10 пром. губерниям РСФСР	27.095	2,5	19,7
2) 5 пром. округам Урала	2.801	2,1	21,7
3) 6 пром. округам Севкавказа	2.865	4,1	31,8
4) 7 пром. округам Украины	10.950	2,9	30,8
5) Баку	2.786	6,6	31,5
II. По земледельческим организациям.			
1) 18 земледельческ. губ. РСФСР	9.002	4,6	49,0
2) 6 земледельч. окр. Севкавказа	1.430	8,5	47,0

[1]) Всего на 2/XII—27 г. подано 70.342 заявления.

В приведенных цифрах самое важное это то, что в партию вступает **свыше четверти** того количества рабочих от станка, которое сейчас находится в ее рядах.

Среди вступающих рабочих значителен процент высококвалифицированных рабочих с большим производственным стажем. Так, например:

В Ленинграде на 26 ноября из 5.131 заявления рабочих принято кандидатами ВКП(б) 4.884, из них:

По производственному стажу:

До 2 лет	630 чел.	(12,9%)
От 2 до 5 »	1.656 »	(33,9%)
» 5 до 10 »	1.106 »	(22,7%)
» 10 до 15 »	714 »	(14,6%)
» 15 и больше	778 »	(15,9%)

По возрасту:

До 23 лет	1.436 чел.	(29,4%)
От 24 до 39 »	2.879 »	(58,9%)
» 40 л. и старше	569 »	(11,7%)

Женщин—1.108 (22,7%), из них: делегаток—289 (5,9%), членов ВЛКСМ — 1.430 (29%).

В **Днепропетровске** на 24 ноября 1927 г. из 502 заявлений рабочих принято кандидатами ВКП(б) 422 (84 проц.), *из них:*

По производственному стажу:

До 10 лет	217 ч.	(51,4%)
Свыше 10 »	205 »	(48,6%)
Женщин	25 »	(5,8%)
Членов ВЛКСМ	50 »	(11,8%)

Вступающие в партию рабочие, в большинстве своем активисты, т.-е. активно участвовавшие в общественной работе и являвшиеся частицами того самого «режима», который, по утверждениям оппозиции, «удушает рабочий класс». Попытки троцкистов свернуть шею этому «режиму» и **приблизили** этих рабочих к партии. Массовым вступлением в партию передовики-рабочие хотели перед лицом оппозиционных нападок демонстрировать *свое доверие партии,* помочь ей. Об этом лучше всего говорят заявления этих рабочих в связи с приемом их в партию:

«Вступление мое есть ответ лидерам оппозиции на их клевету о «холодке» между рабочим классом и его партией». (Скворцов—раб. гончарно-бердочной мастерской. Владимир).

«Тт. Троцкий и Зиновьев доказывают, что рабочие от станка не идут в партию. А я хочу вместе с другими товарищами доказать, что идут рабочие в партию, и если партия будет такая же правильная, еще будут итти». (Селиванов, рабоч., обществ. работник. Москва).

«Рабочие должны ответить на эту разрушительную работу укреплением рядов коммунистической партии, пополнением ее новыми силами. Мы все должны бороться за единство ленин*ской партии.*

Коммунистическая партия правильно отражает интересы рабочих, ведет их по верному пути, и я иду в партию для того, чтобы вместе с другими передовыми рабочими принять участие в укреплении завоеваний диктатуры пролетариата». (Петр Ольшевский. Модельщик трамвайных мастерских им. Домбаля, производств. стаж 35 лет. Киев).

На XV с'езд наша партия идет единая как никогда, **поддерживаемая** буквально всем рабочим классом.

* * *

Обреченный на гибель цепляется, борется за жизнь сильнее всего перед концом. Таков закон и политической борьбы. Это же можно проследить и в истории борьбы троцкизма против партии. Именно **накануне** своего конца, **накануне** своего политического заката троцкизм с невиданной энергией развил свою борьбу против партии. Но это была вспышка силы, **обреченной** на гибель. Вот почему, по мере обострения троцкистских ударов, партия все больше **крепла** и закалялась. Поэтому *количество членов партии,* недостаточно *самоопределившихся,* т.-е. не высказавшихся за троцкизм или против *него, все больше* **таяло.** Контуры этого процесса **можно** проследить при изучении соотношения сил в партии на протяжении переволюционных дискуссий с троцкизмом, на **динамике** удельного веса троцкистского крыла в нашей партии. О примерном соотношении сил **в партии** в 1923 году говорит следующие данные (таблица № 10):

Таблица № 10.

Итоги дискуссии в 1923 году в Москве:

Районы.	За ЦК.	За оппозицию.	В % к об. чис.
Замоскворецкий	327	190	36,6
Рогожско-Симоновск.	121	90	42,6
Сокольнический	226	52	18,7
Бауманский	234	178	43,2
Красно-Пресненский	605	188	23,7
Хамовнический	138	178	56,3
Итого	1.641	876	34,8

В рабочих ячейках г. Москвы оппозиция в 1923 г. имела за собой меньше 1/3 членов этих ячеек, в вузовских—значительное большинство.

Из 413 рабочих ячеек высказалось за	линию ЦК	346 яч.	с 9.843 чл.
» » » » »	оппозицию	67 »	» 2.223 »
» 72 вузовских яч. » »	линию ЦК	32 »	» 2.790 »
» » » » »	оппозицию	40 »	» 6.594 »

На XI московской губпартконференции *из 407—61 делегат (или 15 проц.) был* **за** оппозицию.

Нужно было несколько лет упорной работы над строительством социализма, нужно было, чтобы расстановка классовых сил, работающих **за** социализм и **против** него, заставила троцкизм **развернутым фронтом** пойти против партии, чтобы антипролетарская сущность троцкизма стала очевидна широким массам партии и рабочих. От 30 с лишним процентов голосов партийцев в 1923 году до 0,5 процента в 1927 году,—таково **организационное выражение** всего этого политического процесса.

Партия идейно **преодолела** троцкизм. Но нити борьбы были **натянуты** до крайности. *Троцкизм должен будет пережить* все организационные последствия своего политического поражения: сейчас неизбежен процесс **форсированного распада** троцкистской оппозиции. Он уже идет. Атакам оппозиции на партию сопутствовал развал в рядах оппозиции. За последний период, по имеющимся неполным данным, от оппозиции отошло—в Ленинграде, Москве, на Урале, в Харькове и Грузии—**819 чел.** С каждым месяцем отход все больше растет: с 13 в августе и 69 в сентябре он доходит в октябре до 179 и в ноябре—до 337. И вполне понятно, что в первую голову троцкистские ряды **покидают рабочие.** Из 139 заявлений, поданных об отходе от оппозиции (взяты те заявления, в *которых указано* социальное положение бывших оппозиционеров), имеется 131 рабочий.

Отход от оппозиции вызван прежде всего неприемлемой раскольнической практикой троцкистов. 71 процент подавших заявления об'ясняют свой отход несогласием, главным образом, с формой и методами оппозиционной борьбы, желанием остаться со старой партией, а не итти в новую. Многие ушли из оппозиции после *ознакомления с документами о разногласиях* по стенограммам последних пленумов ЦК и ЦКК. «Проработав последний *пленум ЦК и ЦКК,—пишет один из быв*ших оппозиционеров,—я твердо и окончательно убедился, что оппозиция не права». *Похождения оппозиции* во время празднования октябрьской годовщины также заставили ряд оппозиционеров-рабочих—в костромской, киевской, самарской и др. организациях — покинуть троцкистские ряды.

Партийные организации и ячейки в первую голову, путем чуткого, внимательно-товарищеского подхода к бывшим оппозиционерам, должны приложить все усилия к тому, чтобы **помочь** таким партийцам *ближе подойти к партии, идейно* **преодолеть** последние остатки троцкистской идеологии.

Л. РОШАЛЬ.

ИТОГ БОРЬБЫ ПОДВЕДЕН, — МЕНЬШЕВИСТСКАЯ ПРИРОДА ТРОЦКИЗМА РАЗОБЛАЧЕНА ДО КОНЦА. ПОД ЛЕНИНСКИМ ЗНАМЕНЕМ ВСЯ ПАРТИЯ ЕДИНА.

70 ТЫСЯЧ ПРОЛЕТАРИЕВ В ПАРТИЮ ЛЕНИНА — ЛУЧШИЙ ПОДАРОК РАБОЧЕГО КЛАССА XV С'ЕЗДУ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕДС'ЕЗДОВСКОЙ ДИСКУССИИ В ВКП(б).

ИТОГ НА 2-е ДЕКАБРЯ.

В ДИСКУССИИ УЧАСТВОВАЛО 730.862 ЧЕЛ. ГОЛОСОВАЛИ ЗА ЛИНИЮ ЦК 724.066, ПРОТИВ—4.120, ИЛИ 0,5 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ 2.676, ИЛИ 0,3 ПРОЦ.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ДИСКУССИИ ТЕЗИСЫ ЦК ОБСУЖДЕНЫ НА 10.711 СОБРАНИЯХ ЯЧЕЕК. ПРИСУТСТВОВАЛИ НА СОБРАНИЯХ 730.862 КОММУНИСТА; ГОЛОСОВАЛИ ЗА ЛИНИЮ ЦК — 724.066, ПРОТИВ—4.120 (ИЛИ 0,5 ПРОЦ. УЧАСТНИКОВ СОБРАНИЙ) И 2,676 (ИЛИ 0,3 ПРОЦ.) ВОЗДЕРЖАЛИСЬ ОТ ГОЛОСОВАНИЯ.

„ПОБЕДА" ТРОЦКИСТОВ В МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.

Троцкистская оппозиция в своем наскоке на партию с особой силой напала *на московскую организацию, как головную организацию партии.*

Люди бросили порученную им партией работу в государственных, кооперативных и других организациях на произвол судьбы и занялись **исключительно** фракционной работой.

К предс'ездовской дискуссии оппозиция в Москве мобилизовала все свои силы, все средства для борьбы с партией.

Но в результате—полнейший провал троцкистской оппозиции: за партию, за ее ленинский ЦК голосовало 97,8 процентов организации, против—1,6 проц. и воздержалось 0,6 проц. В абсолютных цифрах: за—**84.354,** против—**1.370** и воздержалось—**537.**

Но и эти цифры при их расшифровке показывают ряд чрезвычайно интересных моментов, характеризующих расположение «оппозиционных сил» по отдельным группам ячеек во время дискуссии. Из 1.279 ячеек, участвовавших в дискуссии (на 28 ноября 1927 г.), оппозиционеры выступали и голосовали лишь в **414 ячейках, или меньше чем в одной трети ячеек.** При чем на производственных ячейках голосовало против 1,3 проц. участников, на советских—1,4 проц., на вузовских—3,6 проц., деревенских—0 проц.

Оппозиция, таким образом, на той трети ячеек, где вообще она выступала, завоевала ничтожное количество голосов. Показательны цифры голосования на 49 **крупнейших** фабрично-заводских предприятиях Москвы и губернии. **Ни одного голоса** оппозиция не получила на 29 из этих предприятий, по одному голосу—на 6 ячейках, по два голоса—на трех, от 3 *до 6 голосов—на 7 ячейках и свыше 6* голосов—на 4 ячейках.

Дискуссия проходила при большой активности масс, посещаемость доходила до 90 проц. организации, в прениях записалось 13.939, выступало 11.035, из них оппозиционеров 937, или 9 проц. по отношению к выступавшим и в 5 раз больше удельного веса оппозиции в моск. организации. Это факт еще больше вскрывает **ложь** оппозиции, будто ей не давали высказаться.

Цифры голосования по московской организации **комсомола** показывают, что и здесь оппозиция потерпела полный крах. На 579 ячейках, охвативших 72,3 проц. комсомольской организации города, на собраниях участвовало 72 проц. членов организации, записалось в прениях 11 проц. участников, высказалось 9,8 проц. За линию партии голосовало 97,8 проц., против—1,3 проц., воздержалось—1,9 проц. Ячейки комсомола крупнейших фабрик и заводов голосовали за линию партии единогласно.

Эти краткие цифровые итоги дискуссии по московской организации с достаточной ясностью подтверждают слова тов. Сталина на последней московской губпартконференции:

«Провал оппозиции об'ясняется ее полной оторванностью от партии, от рабочего класса, от революции. Оппозиция оказалась кучкой оторвавшихся от жизни, кучкой оторвавшихся от революции интеллигентов,—вот где корень скандального провала оппозиции».

С. ШПИГЕЛЬГЛЯС.

ЧЕГО ДОБИЛАСЬ „УДАРНАЯ ГРУППА" ТРОЦКИСТОВ.

(Письмо с Урала).

С первых же дней дискуссии приехавшие из центра Белобородов, Мрачковский и др. «вожди» провели большую подготовительную работу. Им удалось сколотить ударную группу в составе 92 оппозиционеров. Эти «ударники» развили бешеную работу, активно выступая на ячейках в целом ряде округов, особенно в Свердловском. Характерно, что местных оппозиционеров, выступавших против тезисов ЦК, партийные ячейки выслушивали терпеливо. Зато «вождям» не удалось высказаться как следует ни на одном собрании. Рабочие-партийцы с возмущением требовали, чтобы «гастролеры» дали прямой ответ о подпольщине, об *октябрьской* антисоветской вылазке, и, не получив ответа, лишали слова.

Результаты дискуссии в уральской *областной организации убийственны для* оппозиции: из 41.984 чел., участвовавших на 2.541 дискуссионном собрании, против линии ЦК голосовало 78 чел. и воздержалось 122.

Получив сокрушительный отпор на ячейках, белобородовские молодцы пошли жаловаться беспартийным рабочим массам. Жалкие демагоги не учли маленького пустяка: рабочая масса неразрывно связана с партией. Собрания беспартийных рабочих дали такой же отпор троцкистам, как и ячейки. В ряде районов протест рабочих вылился в широкие массовые демонстрации против троцкизма, напр., в Н. Тагиле в такой демонстрации участвовало свыше 15 тыс. чел.

Если к этому добавить, что за последние *дни 3.439 лучших рабочих от станка* подали заявления о вступлении в партию, что ряд добросовестно заблуждавшихся оппозиционеров отмежевывается от троцкистской партии, то получится *красноречивая картина полного поражения* «ударной группы» троцкистов.

К. Б—В.

ИТОГИ БОРЬБЫ.

(Тула).

На Тулу троцкистская оппозиция возлагала большие надежды. Она помнила, что в Туле есть рабочее Заречье, где все оппозиции прошлых лет—демократические централисты, рабочая оппозиция и троцкисты 1923 г.—имели кое-какую поддержку.

Натиск их на Тулу был весьма энергичным. Антипартийное письмо Трена, всяческие платформы и заявления «вождей» оппозиции, пасквильные листовки и заборные частушки на партию и ее руководителей—таков *был обширный литературный* ассортимент оппозиции на наших военных заводах.

Вокруг оппозиции не преминули сгруппироваться и элементы «третьей силы»—*осколки сильной когда-то в Туле* эсэровской организации. На торжественном октябрьском заседании в одной из мастерских выступила маленькая группа под руководством эсэра, начавшего защиту оппозиции и попытавшегося закончить, под свист и протесты всего собрания, требованием широкой демократии для эсэро-меньшевиков и свободы печати для них. По сути дела трудно было различить, где кончается «чистокровный» троцкизм и где начинается самостоятельность «третьей силы».

В результате тульские оппозиторы собрали под троцкистские знамена только 0,11 проц. нашей организации.

Потерпев полное поражение в ячейках во время дискуссии, оппозиционеры прислали на губпартконференцию «вождя» Вардина. Поставленный партией на работу в Орле, он дезертировал с работы и полез поучать тульских большевиков уму-разуму. Конференция отказалась не только слушать, но и видеть этого троцкистского эмиссара. Обескураженный Вардин обещал, что, когда партия будет поставлена на колени перед его, вардинской, светлостью, он великодушно предоставит «свободу слова» сторонникам партии...

В итоге к с'езду вместо нескольких исключенных у нас фракционеров лишь по одной Туле подано свыше **1.200** заявлений о вступлении в партию, и больше 600 пролетариев уже принято в ряды нашей партии.

АРК. АБРАМОВ.

ПОЗОРНЫЙ ПРОВАЛ.

(Закавказье).

Итоги предс'ездовской дискуссии в парторганизациях Закавказья свидетельствуют о позорном провале, который потерпела здесь оппозиция. Из общего количества 64.974 членов организации к *моменту пятого с'езда парторганизаций* Закавказья участвовало в дискуссионных собраниях 31.288 чел. Подавляющее число участников собраний—30.832 чел. голосовало за линию партии. Оппозиция собрала ничтожное количество голосов — 304, или 0,96 проц. всех присутствующих. Колеблющихся тоже оказалось немного — всего 144 чел.—0,46 проц.

Особенно ожесточенный характер приняла дискуссия в Баку. Сюда под разными предлогами оппозиция направила своих лучших организаторов и агитаторов—Сарксиса, Тер-Ваганьяна и др. Но несмотря на всякие ухищрения, к которым *прибегали оппозиционеры,* чтобы успешнее провести свою работу, рабочий Баку не пошел за ними. Количество голосовавших здесь за оппозиционные резолюции ничтожно—их всего 70 человек (из 13.864 голосовавших).

На Тифлис—бывшую цитадель меньшевизма—оппозиция также обратила усиленное внимание. Но и здесь успехи ее оказались незначительными, хотя оппозиционерам была предоставлена широкая возможность защищать свою точку зрения.

Кроме Тифлиса, успела также высказаться значительная часть всей грузинской организации. На 393 собраниях участвовало 15.854 чел. Выступало в прениях 1.129 чел., но за оппозицию голосовало 220 чел., за тезисы ЦК—15.568 чел. Таков итог в Закавказье.

Ф. В—Н.

СИБИРСКИЕ КОММУНИСТЫ НЕ ПОЙДУТ ЗА ТРОЦКИСТСКОЙ ОППОЗИЦИЕЙ.

До начала дискуссии наши оппозиторы кричали: «Большинство партии зажимает нам рот!».

Но вот началась дискуссия. Из Новосибирска *приехали «гости» в Ленинско-Омский район.* Секретарь райкома любезно предложил им выбрать ячейку.

— В какой хотите выступить? Может, к паровозникам с'ездите?

— *К паровозникам* не поедем. Эти люди обеспеченные, — заявили приезжие оппозиционеры.

— Тогда пройте в 9-й участок службы пути, там ремонтные рабочие зарабатывают мало.

Гости охотно согласились и поехали в 9-й участок. Целых 40 минут слушали рабочие оппозиционную речь о «стабилизации» зарплаты. Выслушали до конца, но... **не дали ни одного голоса.**

Не повезло оппозиции и в других районах Омского округа. На 42 собраниях деревенских ячеек из 1.183 коммунистов оппозиция получила только **один голос.** Точно такая же участь постигла *«гастролеров» в Томском округе.*

Не будем подробно перечислять подобные факты, имевшие место по всем округам и районам Сибири. Укажем только, что по 23 ноября на 870 собраниях ячеек с участием 27.392 коммунистов за линию партии голосовало 27.135 чел., против — 127 и воздержалось—130. Сибирские оппозиционеры имели полную возможность «завоевать» ячейки. Если партийные массы так *негостеприимно встретили наших* оппозиционеров, то виновата тут идейная гнилость троцкистской платформы, которую пытались навязать ячейкам наши оппозиционеры.

ИВ. БОДРОВ.

И „ВОЖДИ" НЕ ПОМОГЛИ.

(Ленинград и Ленинградская область).

В Ленинграде, как и во всей Ленинградской области, оппозиция потерпела полное поражение.

За тезисы ЦК голосовало из 57.344 присутствовавших 56.607, против тезисов—562, воздержалось—175. Таким образом, оппозиция в крупнейшей организации партии не собрала и одного процента голосов, несмотря на лихорадочную подпольную и всякую иную работу, развитую и местными оппозиционерами и приезжавшими в Ленинград на «гастроли» «вождями».

Видя, что оппозиция терпит полное поражение, ее представители пытались срывать собрания. На «Красном Путиловце», например, «гастролеры» Бакаев и Тарханов при помощи кучки местных оппозиционеров всячески пытались дезорганизовать партсобрание. Но собрание потребовало немедленно прекратить это безобразие.

То же самое было на «Красном Выборжце», где присутствовал Евдокимов, а также на ряде других заводов.

По округам Ленинградской области оппозиция насчитывает **лишь** единицы своих сторонников. За время дискуссии по всем округам, включая и Кронштадтский район, проведено 396 собраний ячеек и 19 общегородских и районных собраний.

Из 15.123 присутствовавших на собраниях голосовало за тезисы ЦК 15.043, против—33, воздержалось—47.

Н. ПАСТУХОВ.

И ЗДЕСЬ ОППОЗИЦИЯ РАЗБИТА.

(Письмо из Казани).

В татарской обл. организации первую *оппозиционную скрипку играли* два ответственных руководителя совапарата республики (наркомфин и предс. тат. СНХ). Они на многочисленных дискуссионных собраниях кричали о **«национальном зажиме»** и *«великодержавном шовинизме»*, пытаясь привлечь на свою сторону остатки группировочек, сохранившихся еще в татарской верхушке организации.

Каковы же итоги этой игры? На 166 собраниях из 8.483 чел. за контртезисы оппозиции голосовали только 58 чел. и 61 воздержался. Конечно, оппозиционеры считают остальных партийцев—всю организацию — «голосующей кобылкой». Но действительность говорит другое: ***в прениях высказались 1.591 чел.,*** *сами* партийные массы дали жестокий отпор демагогам, идейно разбив троцкистскую оппозицию.

Ф—НА.

ДЖЕТЫСУЙСКАЯ „ОППОЗИЦИЯ".

Здесь—в Каракалпаке и Джетысуе, в *других областях* и губерниях Казакской республики—люди охвачены строительной горячкой, борются и побеждают пески, земельной реформой добивают баев, новыми школами и клубами вырывают из-под влияния духовенства массы дехкан. Но вот, сначала по радио, а затем через центральные газеты, до Каракалпака и Джетысуя дошли вести об антипартийной и об'ективно антисоветской деятельности «московской» оппозиции. Эти вести в разных слоях местного населения были оценены по-разному.

— А-а!—зашушукались баи.—Слышите? В Москве сам Троцкий идет против партии. Значит, советская власть колеблется. Значит, надо ждать перемен...

Недавние ответработники, снятые с постов за различные *партийные и должностные* преступления, первыми стали в «оппозицию» к обкому.

А партийцы? Они собрались на заседание кишлачных ячеек. Обсудили вопрос об оппозиции и осудили ее. Перед парт-с'ездом организация решила, невзирая на раскольническую возню ничтожной малой кучки фракционеров там, в Москве, за тысячи километров, продолжать здесь созидательную свою работу: бороться и побеждать пески, заменяя старую ирригационную систему сооружениями нового типа, проводить намеченное землеустройство, ликвидируя неравномерное землепользование, передавая безземельным батракам и бедноте отнятые у баев излишки земли.

ДЕРЕВЕНСКИЕ ЯЧЕЙКИ ОДОБРИЛИ ТЕЗИСЫ ЦК, ОСУДИВ КОНТРТЕЗИСЫ ОППОЗИЦИИ.

Предварительные итоги дискуссии в парторганизациях деревни говорят о том, что деревенские коммунисты твердо стоят на ленинском пути, целиком поддерживают линию Центрального Комитета партии.

На волостном партийном собрании Касимовской волости, Рязанской губернии, партийцы заявили: «Нам не время заниматься разговорами с оппозицией, работать нужно. Время не ждет, капиталисты готовят новую войну». Резолюции, осуждающие оппозицию и одобряющие линию ЦК, приняты **единогласно.** Такой ответ дают деревенские коммунисты оппозиции. Отрицательно относятся к выступлениям оппозиции и беспартийные массы бедняцко-середняцкого крестьянства. В *Больших Алабутах, Тамбовской губернии,* крестьянство выдвигает требование скорее покончить с оппозицией и заняться делом; партии и Центральному Комитету высказывают *абсолютное доверие.*

По предварительным данным, по Центрально-Черноземному району (7 губерний) тезисы ЦК к XV партс'езду были обсуждены в 491 деревенской ячейке с общим количеством 14.929 коммунистов. В обсуждении тезисов коммунисты деревни принимали активное участие. Так, по 396 деревенским ячейкам из 6.576 присутствовавших выступало в прениях 1.614 чел., или 24,5 проц. к числу присутствовавших. В среднем на одну ячейку приходится 4 чел. Оппозиционных же *выступлений было только 17, т.-е. 1 проц.* к числу выступавших. В голосовании же оппозиция имела еще более резкий провал. В двух организациях (Вологда и Архангельск) в 40 *ячейках деревни из* 526 чел. оппозиция не получила ни одного голоса. В других четырех организациях (Курск, Орел, Рязань и Тамбов) в 356 ячейках с 10.386 присутствовавшими оппозиция получила только 4 голоса и 16 было воздержавшихся.

Таковы предварительные результаты *обсуждения тезисов ЦК к XV с'езду в деревенских ячейках.*

А. ВЕЛИН—ВА.

ИТОГИ ДИСКУССИИ В ПАРТОРГАНИЗАЦИЯХ КРАСНОЙ АРМИИ И ФЛОТА.

ЗА ЛИНИЮ ЦК—42.701, ПРОТИВ—81.

В парторганизациях Красной армии обсуждены и одобрены тезисы ЦК к с'езду. Всего присутствовало на собраниях 42.867 человек, голосовало за линию ЦК—42.701, против—81, воздержалось—85, или: за—99,61 проц. и против—0,19. По отдельным округам имеем следующие *результаты:*

Московский военный округ. Проведено партсобраний 91. Присутствовало 8.410 человек. Результаты голосований: за—8.376, *против—22, воздержалось*—12 человек.

Ленинградский. Проведено собраний—84. Присутствовало 4.112 человек. Голосовало: за—4.095, *против*—7, воздержалось—10.

Украинский. Собраний—380. Присутствовало—9.260 человек. Голосовало: за—9.224, против—19, воздержалось—17.

Белорусский. Проведено собраний—148. Присутствовало на них 7.842 человека. Результаты голосований: за—7.811 человек, против—18, воздержалось—13.

Северо-Кавказский военный округ. Проведено собраний—139. Присутствовало—2.742 человека. Голосовало: за—2.720, против—3, воздержалось—19.

Средне-Азиатский. Проведено собраний—70. Присутствовало 2.326 человек. Голосовало: за—2.325, против нет, воздержался—1.

Приволжский военный округ. Проведено собраний—113. Присутствовало—1.775 человек. Голосовало: за—1.772, против—нет, воздержалось—3.

Кавказская Краснознаменная армия. Проведено собраний—115. Присутствовало—2.108 человек. Голосовало: за—2.102, против—4, воздержалось—2.

Черноморский флот. Проведено собраний—42. Присутствовало—820 человек. Голосовало: за—818, против—нет, воздержалось—2.

Каспийский флот. Проведено собраний 3. Присутствовало—355. Голосовало: за—355, против—нет, воздержавшихся нет.

Балтийский флот. Проведено собраний 92. Присутствовало—3.116. Голосовало: за—3.101, против—8, воздержавшихся—7.

ТАКОЙ ЖЕ СКАНДАЛЬНЫЙ ПРОВАЛ.

(Итоги дискуссии в комсомоле).

По всему СССР в производственных комсомольских ячейках прошло широкое обсуждение задач комсомола в связи с XV партс'ездом.

Троцкистская оппозиция пыталась оторвать от партии комсомольскую молодежь, пуская в ход ту же демагогию об аппаратном зажиме, о подавлении внутрисоюзной демократии, о мелкобуржуазных веяниях в руководстве комсомолом («комсомольский термидор»), о «*сползании комсомола с завоеваний* Октябрьской революции в вопросах труда и образования рабочей молодежи» и т. д. и т. п.

Оппозиция не ограничилась рамками дискуссии внутри союза и перенесла свою борьбу в подполье, не стесняясь применять такие контрреволюционные методы борьбы, как выпуск воззваний и создание параллельных комсомолу организаций в виде «союза молодежи им. Троцкого» в Грузии.

Каковы же итоги? Удалось ли троцкистам повести за собой сколько-нибудь значительную группу комсомольцев? Об этом можно судить по предварительным итогам дискуссии в ряде организаций: так, из 172.391 участника собраний комсомольских ячеек в этих организациях за линию ЦК голосовало 169.754, против—1.244 (0,7 проц.) и воздержалось 1.393 (0,8 проц.). Таким образом, и в комсомольских ячейках троцкистская оппо*зиция потерпела* такое же скандальное поражение, как и в партии.

Вместе с тем из итогов прошедшей дискуссии нужно сделать вывод о необходимости более глубокого изучения Ленина в сети политпросвещения. 0,8 проц. членов союза воздержалось от голосования, так как не разобралось в политике партии. Среди этих товарищей надо повести глубокую раз'яснительно-воспитательную работу.

В. ЛЕВИН.

ПЕРЕД XV С'ЕЗДОМ ВКП(б).

ВСЕ ДЕЛЕГАТЫ ПРИБЫЛИ.

К вечеру 1 декабря, на с'езд прибыло 1.400 делегатов, из них 830 делегатов с решающими голосами.

1 декабря делегаты с'езда посетили мавзолей Ленина, музей Революции, музей Ленина, редакцию «Правды», а также присутствовали на просмотре новой фильмы Межрабпом-Русь: «Конец Санкт-Петербурга».

ПОДАРОК С'ЕЗДУ.



Прибывшая в Москву для передачи приветствия с'езду делегация от рабочих и служащих Макеевского металлургического завода им. Томского (Донбасс) привезла подарок с'езду—художественно выполненную модель строящейся доменной печи производительностью в 1 млн. пуд. в месяц. Эта доменная печь является первой по мощности в СССР. На модели надпись: «Всесоюзному с'езду ВКП(б) от 11,787 рабочих и служащих Макеевского металлургического завода им. Томского. Макеевка, 28 ноября 1927 г.».

ПРИВЕТСТВИЯ XV С'ЕЗДУ.

ЦК АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАРТИИ.

ЦК уоркерс (коммунистической) партии *шлет братский привет XV с'езду* ВКП(б). Мы вместе со всем Коминтерном гордимся колоссальными достижениями трудящихся масс СССР в деле социалистического *строительства.*

Сознавая опасность войны, угрожающую Советскому Союзу, наша партия приложит все усилия, чтобы помешать об'единению американского и английского империализма для совместной атаки на социалистическое отечество. ВКП и ее ленинский ЦК должны мобилизовать энтузиазм масс в защиту Советского Союза.

Единство ВКП, единство Коминтерна являются основной предпосылкой укрепления обороны и социалистического роста Советского Союза, а также роста мирового коммунистического движения. Поэтому наша партия просит XV с'езд раз навсегда положить конец раскольнической работе троцкистской оппозиции и немедленно изгнать из рядов партии всех тех, кто будет упорствовать в своей оппозиционности, выливающейся в форму меньшевизма.

Мы шлем с'езду братское пожелание успешной работы и обязуемся напрячь все усилия в защиту единства ленинской линии Коминтерна.

X С'ЕЗД КП(б)У.

«X с'езд коммунистической партии (большевиков) Украины шлет свой пламенный большевистский привет XV все*союзному с'езду ленинской партии.*

КП(б)У пришла на свой десятый с'езд едиными и непоколебимыми, спаянными рядами.

X с'езд целиком и полностью одобрил политическую линию и практическую работу ЦК ВКП(б), под руководством которого партия твердо идет по ленинскому пути, и еще раз от имени всей партийной рабочей массы Украины заявил, что как в вопросах хозяйственных, внутрипартийных, так и в международных вопросах троцкистская меньшевистская оппозиция обанкротилась, провалилась и стала на путь открытой борьбы против партии Ленина и диктатуры пролетариата. X с'езд приветствует решение ЦК и ЦКК об исключении лидеров меньшевистско-троцкистской оппозиции—Троцкого и Зиновьева—из партии и требует от XV с'езда ВКП(б) окончательно положить *предел троцкистской оппозиции в нашей* партии и оградить партию от дальнейшего подрыва и фракционно-раскольнической работы.

Коммунистическая партия (большевиков) Украины, сплоченная вокруг своего ЦК, с непоколебимой уверенностью в своих силах и большевистским единством идет к XV с'езду ВКП(б) под знаменем Ленина, под знаменем ЦК ВКП(б).

Да здравствует XV с'езд ВКП(б)!

Да здравствует ЦК ВКП(б)—штаб пролетарской революции!»

* * *

На многих **фабриках и заводах Ленинграда** состоялись собрания, на которых приняты постановления приветствовать XV с'езд партии.

Рабочие и служащие завода **«Красный Треугольник»** избрали делегацию для приветствования с'езда. В принятом приветствии говорится:

«Партия большевиков есть плоть от плоти партии пролетариата, поэтому мы вручили ей свою судьбу. Мы, 16.000 работников и работниц «Красного Треугольника», заявляем, что все как один стальной стеной пойдем за ленинской партией против новых меньшевиков. Мы уверены, что XV с'езд положит конец контрреволюционной и раскольнической деятельности оппозиции».

От имени 3.200 рабочих в приветствии **«Красного Выборжца»** говорится:

«Рабочие заверяют с'езд, что приложат все силы для того, чтобы провести решения партийного с'езда в жизнь».

Рабочие и служащие **Северо-Западных жел. дор.** в своем приветствии XV с'езду заявляют:

«Мы клеймим позором оппозицию в лице Троцкого, Зиновьева и им подобных, срывающих стройку социализма, вносящих дезорганизацию в ряды ленинской партии. Мы уверены, что XV с'езд положит конец работе зарвавшихся оппозиционеров, которые пытаются поколебать основы пролетарской диктатуры».

Аналогичные приветствия XV с'езду отправлены со многих других фабрик и заводов Ленинграда.

ДЕЛЕГАТЫ XV С'ЕЗДА В РЕДАКЦИИ „ПРАВДЫ".

30 ноября и 1 декабря редакцию «Правды» посетили группы делегатов XV партс'езда и подробно знакомились с работой редакционного аппарата и типографии. Делегация, посетившая «Правду» 30 ноября, в особом письме на имя М. И. Ульяновой пишет: «Приносим свою товарищескую благодарность товарищам, об'яснившим нам постановку работы «Правды». Особенно благодарим тт. наборщиков, которые подробно ознакомили нас с работой своих машин. Из всего виденного мы вынесли наилучшее впечатление и своими глазами увидели, как делается наша «Правда». Желаем сотрудникам «Правды» дальнейшего успеха в их серьезной работе. По поручению группы товарищей Д. Токаев».

70.340 ЛУЧШИХ ПРОЛЕТАРИЕВ ПОДАЛИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ВСТУПЛЕНИИ В ВКП(б).

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ.

В течении одного только ноября 70.340 рабочих и работниц подали заявление с просьбой принять их в члены партии.

Пришедшие в партию 70.000 лучших пролетариев фабрик и заводов увеличивают пролетарское ядро в партии и коммунистическую прослойку на предприятиях.

По партийной переписи на 10 января 1927 г. в партии было рабочих (членов и кандидатов) 637.768, или 55, 7 проц. всего состава партии. Теперь, когда вливаются новые 70.000 пролетариев, рабочая прослойка в партии увеличивается до 61 проц.

Но, конечно, октябрьский набор не ограничится 70.000 рабочих и работниц, уже подавших заявления о приеме в партию в течение только ноября. Кампания продолжается и во многих крупных пролетарских районах; количество заявлений, *ежедневно поступающих, не уменьшается.*

По количеству подавших заявления о приеме в партию и уже принятых на первом месте стоят Москва и Ленинград.

В Москве и губернии на 1-е декабря подано 11.413 заявлений, из них по предприятиям Москвы—свыше 7 тысяч. В Москве по партийной переписи коммунистическая прослойка на заводах была 14.1 проц., теперь новые пролетарии, влившиеся в московскую организацию, увеличивают этот процент до 17.

В Ленинграде и округе подано свыше 8-ми тысяч заявлений. На предприятиях Ленинграда коммунистическая прослойка в январе было 20,3 проц.; теперь к XV с'езду она уже переросла 22 проц.

На третьем месте по количеству подавших заявления стоят предприятия Артемовского округа. Здесь подано 4 тыс. заявлений. Далее по количеству подавших заявления идут следующие промышленные районы: Баку — 2.786 заявлений, Владимирский—2.416, Луганск — 2.200, Ростов-Д.—1.500, предприятия Иркутского округа—1.400, Сталинского — 1.400, Калужского — 1.322, Тульского — около 1.200, Н.-Новгорода, включая Сормово, Канавино,—1.100, предприятия Одесского района—1.139, Курского—1.200 и Гомельского—1.001 и т. д.

Кто идет в партию? Уже об этом неоднократно сообщалось и в заметках с отдельных заводов и в сводках из Ленинграда, Москвы, Днепропетровска и т. д. Идут в партию лучшие пролетарии. Рабочие на общезаводских митингах выделяют и рекомендуют только тех, кто достоин носить звание члена коммунистической партии. *Прием производится на открытых собраниях* партийных ячеек при громадном количестве беспартийных рабочих.

Задачи партии—новым десяткам тысяч пришедших в ее ряды дать необходимую теоретическую марксистскую закалку. При помощи их еще шире охватить своим влиянием все стороны хозяйственного строительства и еще крепче связаться с широкими слоями рабочего класса, еще глубже проникнуть во все уголки рабочей жизни.

Усиливая свое влияние и руководство, вместе со всем рабочим классом, в союзе с крестьянством, несмотря на трудности, преодолевая эти трудности, партия пойдет вперед, к новым победам.

Д. З.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

БЮДЖЕТ УКРАИНСКОЙ РАБОЧЕЙ СЕМЬИ.

СРЕДНИЙ МЕСЯЧНЫЙ ДОХОД 118 Р. 18 К.—ПРОШЛОЙ ЗИМОЙ ДОХОД РАВНЯЛСЯ 103 Р. 13 К.—НА ЧТО РАБОЧИЙ ТРАТИТ СВОЙ ЗАРАБОТОК?

ХАРЬКОВ, 1 декабря. **(Наш корр.).** Всеукраинский совет профсоюзов закончил очередное обследование среди его бюджета рабочей семьи. Данные собраны *среди горняков, металлистов, химиков,* кожевников, печатников, табачников и кондитеров.

Средний доход украинской рабочей семьи в месяц составляет, по данным обследования, 118 р. 18 к. По отдельным группам рабочих этот доход дает большие колебания: от 89 руб. 50 коп. у кондитеров, до 144 р. 44 к.—у кожевников.

В прошлую зиму средний доход рабочей семьи составлял 103 р. 13 к. Таким образом, за это время он возрос на 15 слишком рублей. Этот рост идет главным образом за счет роста заработка главы рабочей семьи. (По данным предыдущего обследования, этот заработок составлял 83 руб. 45 коп., а теперь 93 р. 91 к.).

На ряду с этим возросли и расходы рабочей семьи. Они распределяются следующим образом: на питание 44,6 проц. всех расходов, на одежду 21,4 проц. (прошлой зимой было 20 проц.), за квар*тиру, коммунальные* услуги и ремонт 5,4 проц. (прошлой зимой 4,8 проц.), на строительство 2,2 проц. (раньше 0,9 проц.) и т. д. **Увеличились за последнее время расходы на гигиену,** на помощь родственникам; **появились новые расходы на дома отдыха и санатории. Как печальное явление следует отметить увеличение расходов на спиртные напитки.** Они теперь составляют 3,1 проц. бюджета, а раньше составляли 2,4 проц.

По данным обследования, кооперация обслуживает 49,7 проц. рабочего бюджета, госторговля—3,3 проц., а частный рынок—47 проц. Тут следует учесть, что в период обследования вошли летние месяцы, когда уменьшается кредитование в рабочей кооперации.

220.000 ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧИЛИ ЖИЛУЮ ПЛОЩАДЬ В НОВЫХ ДОМАХ.

ЖИЛСТРОИТЕЛЬСТВО НА УКРАИНЕ.

ХАРЬКОВ, 1 декабря. (ТАСС). На жилищное *строительство по всей Украине* истрачено в этом году 99.700.000 рублей. Из указанной суммы на рабочее строительство приходится свыше 94 млн. руб. Всего было построено 277.000 кв. саж. полезной жилой площади, жилье получит в новых домах свыше 220.000 человек.

Несмотря на столь громадное строительство, жилищный кризис еще остро ощущается в крупных промышленных центрах. Так, например, в Харькове приходится 5,45 кв. метра на чел., в Днепропетровске—4,6 кв. метра, в Сталине—4,65 кв. метра, в Артемовске—4,55 кв. метра. Несколько лучше в Киеве, где на душу приходится 6,32 кв. метра, и в Одессе, *где на душу населения* приходится 8,8 кв. метра.

Постройки текущего года обошлись значительно дешевле прошлогодних, значительно улучшено также качество построек. *Строительные материалы были заготовлены* во-время; хорошо использовалась рабочая сила.

Госплан и экономсовещание вырабатывают ныне новые нормы строительства, которые удешевят в дальнейшем постройки на 16—17 проц.

ШТОРМ НА КАСПИЙСКОМ МОРЕ.

ЧАСТЬ СУДОВ ВЫВЕДЕНА ИЗО ЛЬДОВ.

БАКУ, *1 декабря.* **(Наш корр.).** Часть рейдового каравана удалось вывести изо льдов. Сегодня получились сведения, что 16 барж, груженых нефтью, поставлены в безопасное место. На помощь бедствующим рыбакам вышли 5 пароходов и 2 теплохода.

АСТРАХАНЬ, 1 декабря. (Роста). Широко развернуты работы по спасению затертых во льдах. Лед в море толщиною до 3 вершков. Ветры вызывают подвижку льда и осложняют работу спасательных пароходов, часть которых получила серьезные поломки. В первую очередь пароходы спасают ловцов и команды, затем, по мере возможности, имущество. В море снято с затертых судов и вывезено на промыслы 2 тыс. чел., выведено из льдов свыше ста судов. Наибольшее скопление затертых судов в Лаганской Яме. Льдом срезано несколько судов с грузом. Только по 15 селам Камызякского района в море, во льдах, находится до 330 судов, на которых—до 900 ловцов. Пока из них пришли пешком по льду на берег 40 чел. Приходят в крайне изможден*ном состоянии. Промыслы оказывают* первую помощь. Нет сведений о судьбе судов и людей шести низовых рыболовных районов. Отдается под суд командир баркаса, взявший с десяти ловцов, обре*ченных на гибель во льду, по 50 руб.* с каждого за доставку на берег. Оставленное во льдах имущество подвергается разграблению мародеров. Губисполкомом предпринимаются к ним суровые меры. В районах, охваченных бедствием, работают с чрезвычайными полномочиями члены губисполкома. Вторично у Аз. ЦИК затребованы аэроплан и гидроплан для обнаружения затерянных во льдах и доставки им продовольствия. В Гурьев дополнительно переведено 1.500 руб. для помощи спасенным ловцам. Губисполкомом даны директивы по выяснению размеров убытков, причиненных штормом и ледоходом.

ПОМОЩЬ ТЕРПЯЩИМ БЕДСТВИЯ СУДАМ.

БАКУ, 1 декабря. **(Наш корр.).** При ЦИК Азербайджана состоялось совещание с участием командующего Каспийским военным флотом и представителя Каспийского пароходства по вопросу об организации воздушной разведки для нахождения затертых льдами и терпящих бедствия судов в районе Гурьева и подачи *им помощи.*

Соответствующие шаги в этом направлении уже сделаны.

ШТОРМ НА ЧЕРНОМ МОРЕ.

ОДЕССА, 1 декабря. **(Наш корр.).** Шторм у кавказских берегов принял характер урагана и достигает в Новороссийске одиннадцати баллов. Жизнь в кавказских портах замерла. Пароход «Чичерин», шед*ший почтово-пассажирским рейсом, бес*сильный противостоять стихии, миновал Новороссийск и пошел в Туапсе, где спустил пассажиров.

В Батуме прекратилась погрузка судов, *несколько пароходов отстаиваются в ож*идании успокоения.

На северо-западной части побережья наступило относительное успокоение. Продолжают поступать сведения о мелких авариях в портах. Выход рыбачьих шаланд совершенно прекратился.

НАЧАЛСЯ ЗИМНИЙ СЕЗОН В КРЫМУ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 1 декабря. (Роста). Сегодня в санаториях южного берега открыт зимний сезон. Работают крестьянский санаторий в Ливадии и рабочая здравница «Марат» в Мисхоре. Вчера и сегодня в Севастополь приехало свыше 300 больных. Постепенно будут открыты другие зимние санатории. Погода хорошая—солнечно, тепло. Севастопольские санатории переполнены.

ДЕЛО РУМЫНСКОЙ ШПИОНСКОЙ ШАЙКИ.

ХАРЬКОВ, 1 декабря. **(Наш корр.).** Чрезвычайная сессия харьковского окружного суда в течение трех дней разбирала дело крупной шпионско-контрабандистской шайки, долгое время оперировавшей на советско-румынской границе.

Организатором этой шайки является бывший учитель пограничного села Ябукулова Кожухарь, бежавший несколько лет назад в Румынию и находящийся сейчас на службе в румынской разведке. За доставку шпионских материалов агентам разведки, помимо денежной платы, разрешалось заниматься контрабандой. Так была организована крупная шайка из 29 человек, куда входили шпионы и резиденты румынской разведки, контрабандисты, *постоянные скупщики и под*водчики. Шайка эта перевозила крупные партии контрабанды и доставляла Кожухарю для румынской армии сведения о Красной армии и т. д.

Чрезвычайная сессия приговорила семь главных участников к расстрелу, остальных—к лишению свободы со строгой изоляцией на разные сроки—от трех до десяти лет. В связи с октябрьской амнистией расстрел заменен лишением свободы со строгой изоляцией на 10 лет.

ТИРАЖ ЗАЙМА 1926 Г.

МИНСК, 1 декабря. (ТАСС). Сегодня в государственном театре, при громадном стечении трудящихся, начался тираж государственного займа 1926 г. Ход тиража передается по радио.

Здание театра и зрительный зал декорированы, украшены лозунгами и плакатами, рисующими развитие денежной системы СССР. У киоска Госбанка стоят громадные очереди покупающих облига*ции займа.*

МИНСК, 1 декабря. **(Наш корр.).** Тираж закончился в 10 час. вечера. Крупные выигрыши пали на следующие номера:

Выигрыш	в 100.000	руб.	сер. 4401	№	4
»	» 50.000	»	» 3026	№	15
»	» 50.000	»	» 4502	№	43
»	» 25.000	»	» 1353	№	7
»	» 25.000	»	» 0304	№	44
»	» 25.000	»	» 5456	№	16

ПУСК БОЛЬШОГО МАСЛО-ЭКСТРАКЦИОННОГО ЗАВОДА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 1 декабря. **(Наш корр.).** 15 декабря состоится открытие крупного масло-экстракционного завода в Кропоткине производительностью в 3.000.000 пуд. в год.

Новый кропоткинский завод будет перерабатывать половину всего количества, которое в состоянии переработать все кустарные и государственные маслозаводы Кубани, вместе взятые. Благодаря механизации выработка масла будет стоить на кропоткинском заводе значительно дешевле, чем на нынешних полукустарных заводах. Все оборудование нового завода изготовлено на советских *предприятиях.*

30 НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В АВТОНОМНЫХ ОБЛАСТЯХ СЕВЕРН. КАВКАЗА.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 1 декабря. **(Наш корр.).** Промышленность национальных автономных областей за последние три года дала колоссальный рост. В течение этих трех лет выстроены и пущены в ход 30 новых предприятий, на что было отпущено свыше 2 млн. руб. В новом текущем году на нужды промышленности национальных областей предполагается *отпустить еще около 2 млн. руб.* Основной капитал всей промышленности автономных областей Сев. Кавказа, до революции совершенно незначительный, сейчас составляет 3.300 тыс. руб.

РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ КРЫМСКОГО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ.

ПЛАН РАБОТ, ВЫРАБОТАННЫЙ АКАДЕМИЕЙ НАУК И ПРИНЯТЫЙ ГОСПЛАНОМ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 1 декабря. **(Наш корр.).** Сегодня на заседании крымской правительственной комиссии по ликвидации *последствий землетрясения представитель* Всесоюзной Академии Наук проф. Никифоров сделал доклад о намечаемых Академией Наук работах в связи с сентябрьским землетрясением.

Первый цикл работ предусматривает постройку четырех сейсмических станций в Симферополе, Севастополе, Ялте и Феодосии. В Феодосии станция уже построена и, по мнению проф. Никифорова, прекрасно оборудована. Необходимые для станций аппаратура, материалы, а также научные силы предоставляет Академия Наук, средства же для оборудования помещений предоставляет курортное управление Крыма.

Второй цикл работ заключается в определении силы тяжести всей поверхности Крыма. Эта работа позволит установить общие условия равновесия массива Крымского полуострова, а также перемещений в массиве.

Третий цикл работ — магнито-метрические исследования—будет заключаться в общемагнитной с'емке Крыма. Для наблюдения за изменением элементов зем*ного магнетизма необходимо будет* построить вариационную станцию в Феодосии.

Четвертый цикл работ—горно-сейсмические исследования—заключается в определения подземного рельефа горных пород крымской территории для определения причин землетрясения, а также изменений, происходящих во время землетрясения (эти изменения исследуются методами искусственного землетрясения путем взрывов).

Для производства работ последних трех циклов Академия Наук предоставляет аппаратуру, а также 50 проц. обслуживающего персонала. Остальная часть персонала, а также часть средств выделяется на месте.

Данный план Академии Наук одобрен комиссией Госплана РСФСР.

Для общего практического руководства проектируемыми работами при крымском научно-исследовательском институте учреждается постоянное биолого-сейсмическое совещание.

ПОМОЩЬ УКРАИНЫ КРЫМУ.

ХАРЬКОВ, 30 ноября. (ТАСС). На Украине собрано для помощи пострадавшим от землетрясения в Крыму около ста тысяч рублей. Всеукраинским комитетом помощи проводится сбор пожертвований по всей Украине по подписным листам. Сбор идет успешно, из некоторых мест требуют даже присылки дополнительных партий подписных листов.

ОТОВСЮДУ.

◆ В Иваново-Вознесенске **решено построить швейную фабрику** с годовой производительностью на 2.500.000 руб. Новая фабрика *будет* пущена не позже 1 июля 1928 года. (Наш корр.)

◆ **Исполняется 25-летие иваново-вознесенского ЕПО.** Сейчас ЕПО насчитывает 31 тыс. пайщиков; оборот его достигает *16 млн. руб. (Наш корр.).*

◆ Из Твери выехала в Москву группа беспартийных рабочих и работниц **для приветствования открывающегося XV партс'езда.** (Наш корр.)

◆ В Нижегородской губ. открываются **2 крестьянских университета.**

◆ В Ленинградской области проведена большая работа **по телефонизации деревни.** Из 327 волисполкомов в телефонную сеть включено уже 319. (Наш корр.).

◆ 45 фабрик и заводов ленинградской областной промышленности выпустят в этом году продукции на 171 млн. руб., т.-е. **на 25 проц. больше,** чем в прошлом году. Число рабочих увеличится **на 11** проц. (Наш корр.).

№ 11 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 11

К XV С'ЕЗДУ ВКП(б).

Как мобилизовать свободные крестьянские средства.

Полтора года назад на страницах органа Центросельбанка «Сельскохозяйственный Кредит» нами был поднят вопрос о способе привлечения свободных средств от крестьянского населения в форме натуральных вкладов. Вопрос этот, к сожалению, не получил достаточно широкого обсуждения, как нам кажется, по причинам того, что названный журнал является чисто ведомственным органом. С того времени этот вопрос не только не утратил своего значения, но, наоборот, как мы полагаем, приобрел более острую форму и требует от нас безотлагательного разрешения.

Как обстоит дело с привлечением свободных средств от крестьянского населения *в форме денежных вкладов?* По данным Центросельбанка на 1 апреля 1927 г., вклады в сельскохозяйственные и кредитные товарищества в общей сумме *составляли 12.332,2 тысячи* рублей, из которых 7.013,6 тыс. рублей принадлежали различным учреждениям и лишь только 5.318,6 тысяч рублей падали на *единоличные крестьянские вклады.* Что же касается государственных трудовых сберегательных касс, то вклады в них крестьянских сбережений по всему Союзу ССР *на 1 октября 1927 г. по приблизительному подсчету* составляли около 8 млн. рублей. Таким образом, общая сумма единоличных крестьянских вкладов по всей территории СССР к настоящему времени составляет около 13.318,6 тыс. рублей. Между тем, в довоенное время, по данным на 1 января 1914 г., соответствующие вклады составляли по учреждениям мелкого кредита на территории нынешних границ СССР 325 млн. рублей и в государственных сберегательных кассах исключительно крестьянских вкладов находилось около 450 млн. рублей, а всего, следовательно, около 775 млн. рублей.

Сопоставляя вклады крестьянских сбережений настоящего времени с довоенными, мы видим такую огромную разницу, которая ни в коем случае не оправдывается степенью снижения доходности крестьянского хозяйства по сравнению с довоенным уровнем. Конечно, столь незначительное поступление вкладов имеет некоторое об'яснение в том, что крестьянское хозяйство продолжает еще оправляться от упадка, нанесенного ему империалистической и гражданской войной, точнее, крестьянство еще продолжает вкладывать некоторую часть своих средств от излишков в основные капиталы своего хозяйства. Происходит выселение на новые участки земли, увеличивается стремление к машинизации своего хозяйства и, вообще, повышается уровень культурных потребностей деревни. Но все эти затраты с успехом покрываются повышением доходности от интенсификации крестьянского хозяйства, с одной стороны, а с другой—государство на эти цели отпускает сравнительно большие средства в виде различных ссуд и безвозмездных затрат.

Размеры валовой продукции крестьянского хозяйства к настоящему времени достигли 100 проц. по отношению к 1913 году, *товарная же часть этой продукции* составляет около 80 проц., что об'ясняется увеличением собственного потребления внутри крестьянских хозяйств. *Разница в уменьшении товарной продукции* по отношению к довоенному времени далеко не совпадает с разницей вкладов за тот же период времени. А, кроме того, то положение, что наша промышленность не покрывает спрос и со стороны крестьянского населения, само по себе предполагает наличие остатка средств у крестьян и, следовательно, об'ективно содействует увеличению сбережений и возможности мобилизации их в кредитные учреждения.

По данным различных экономистов, стабильные остатки зерновых хлебов, осевшие на руках у производителя в качестве так называемого «страхового фонда», выражаются в количестве 600—700 млн. пудов. Значительную часть из этого количества мы полагаем возможным привлечь в оборот страны в форме натуральных вкладов. А, кроме того мы считаем возможным привлечь в форме натуральных вкладов значительную долю и из того товарного фонда, который реализуется крестьянством, но реализуется не сразу. По приблизительным данным Наркомторга за 1926—1927 хозяйственный год, общая сумма зерновых и масличных продуктов равняется 880 млн. пудов, из которых необходимо исключить ту часть товарных излишков, которая обычно реализуется крестьянством вскоре после сбора урожая на неотложные нужды,—200—250 миллионов пудов. Остающиеся 630—680 млн. пудов реализуются крестьянством по мере надобности в деньгах и по мере покрытия крестьянского спроса *на товары фабрично-заводского производства.* Таким образом, общий фонд товарных излишков, за исключением реализуемого вскоре после сбора урожая, составляет около 1.300 млн. пудов. Это и есть та именно цифра товарных излишков в крестьянском хозяйстве, которая может быть в большей или меньшей части привлечена в виде вкладов в наши сельскохозяйственные кредитные учреждения и включена в общий оборот страны. Мы полагаем, что при правильном подходе к делу наши сельскохозяйственные кредитные учреждения могли бы мобилизовать в форме вкладов до одного миллиарда пудов из указанной товарной наличности.

Причины слабости поступления вкладов в денежной форме, по нашему мнению, заключаются в следующем: 1) в недостаточно крепкой спаянности населения с низовыми с.-х. и кредитными товариществами; 2) в некотором искажении тех функций и задач, которые непосредственно стоят перед низовой сетью с.-х. кооперации; 3) в финансовой слабости значительной части сельскохозяйственных и кредитных товариществ; 4) в пониженной, сравнительно с довоенным временем, покупательной силе нашего рубля, что обусловливает постепенность сбыта товарных излишков крестьянством. Крестьянин продает свои товарные излишки по мере его потребности в промтоварах, воздерживаясь от накопления денежных запасов, чему он предпочитает хранение на руках до поры до времени товарных излишков в нереализованном виде.

Скопление товарных излишков на руках производителя открывает возможность спекуляции ими в пределах самой деревни. Всем нам известно, что степень экономической обеспеченности продуктами продовольствия и фуражем различных слоев крестьянского населения в разные времена года не одинакова. Обычно к весне у значительной части деревенской бедноты нет ни хлеба, ни топки, ни корма для скота. Для удовлетворения этих потребностей бедняку ничего больше не остается, как взять из своего хозяйства последнюю коровенку, теленка или овцу, отвести кого-нибудь из них к крепкому мужику и выменять у него на этот скот необходимые продукты. Такой обмен обычно *бывает не эквивалентен и не в пользу* бедняка. Приведенный нами пример есть один из многообразных видов спекуляции излишками своей продукции крепким мужиком, *но есть и другие формы закабаления* деревенской бедноты кулацкой верхушкой деревни, это—форма ростовщических ссуд. Ссуды эти бывают *преимущественно в натуральной форме,* главным образом хлебом и яровыми семенами. Прижатый к стене нуждою бедняк волей-неволей берет на себя обязательство возвратить в «новину» взятую ссуду с теми процентами, которые заблагорассудится взять с него кулаку, и плюс к этому отработать положенное количество дней на поле у кулака. Последняя форма эксплоатации деревенской бедноты еще живет с патриархальных времен, и которой так или иначе нужно положить конец.

Выше мы указали на причины, обусловливающие слабость поступления денежных вкладов в наши кредитные учреждения, а вместе с тем мы установили, что поступление вкладов в денежной форме могло бы быть за счет реализации той части товарных излишков, которая остается у крестьян нереализованной. Кроме того, мы выяснили, что часть этих излишков все же совершает некоторый оборот в сфере сельскохозяйственной экономики.

Теперь скажем несколько слов о той части товарных излишков, которые, как мы указали выше, реализуются крестьянством на удовлетворение текущих потребностей.

Всем известно, что крестьянин реализует свои товарные излишки не сразу после сбора урожая. Продажа их происходит в течение почти всего хозяйственного года: с осени до июня включительно. Размер и время реализации крестьянином свободных излишков определяются: 1) степенью удовлетворения его текущих потребностей в товарах как производственного назначения, так и личного потребления, и другими расходами бытового характера; 2) степенью поступления на рынок фабрично-заводских товаров; 3) сроками платежей с.-х. *налога* и 4) *видами на урожай* следующего года.

Такой порядок продажи сельскохозяйственной продукции существует повсеместно *с некоторыми видоизменениями* и считается как бы твердо установившимся. Если бы крестьянин продавал свою товарную продукцию преимущественно с осени *и остаток денег, по удовлетворении своих* потребностей, вкладывал бы в кредитные учреждения, то мы имели бы в пассивах кредитных учреждений несравненно больше средств в виде вкладов. Правда, размер этих средств к концу хозяйственного года понижался бы, так как крестьяне к этому времени значительную долю вкладов востребовали бы на свои текущие надобности. Однако же, на эти средства можно было бы успеть сделать некоторый оборот. Следовательно, мобилизация этих средств, вообще говоря, возможна. Но осуществлено это в форме денежных вкладов может быть лишь при отсутствии указанных выше препятствий и при наличии неизменяющихся цен на сельскохозяйственную продукцию в течение всего хозяйственного года, иначе крестьянам было бы невыгодно продавать свою товарную продукцию с осени. Если бы указанные выше причины в данный момент были устранены,—чего достигнуть невозможно,—то и тогда мы вряд ли могли бы рассчитывать на продажу всей или хотя бы значительной части товарных излишков крестьянством с осени. Для того, чтобы мобилизовать более или менее полно все излишки крестьянского хозяйства в сельскохозяйственную кредитную сеть, необходимо **изменить самую форму вкладов** и предоставить вкладчикам иные условия, могущие заинтересовать крестьянина целиком вкладывать свои свободные средства в систему с.-х. кредита. Этой новой формой вкладов мы и считаем форму натуральных вкладов, не устраняя при этом денежные вклады.

Мы считаем, что форма натуральных вкладов является единственной в наших условиях разрешающей целиком проблему мобилизации крестьянских свободных средств. *Для ее наиболее полного осуществления* должны быть такие условия, которые целиком заинтересовали бы крестьян-вкладчиков и в то же время целиком обеспечили бы *интересы всего* государства. Иначе говоря, мы должны принять такую экономическую систему натуральных вкладов, при которой не могут не поступать вклады в кредитные учреждения,—они должны поступать, как говорят, самотеком,—и которая позволила бы сохранить, повторяем, всю заинтересованность самого государства. Правда, скажем заранее, что эта система не является простой, она достаточно сложна, но, тем не менее, она вполне осуществима в условиях нашего хозяйства. Больше того, эта система с неизбежностью вытекает из самой структуры нашего хозяйства, на чем мы, к сожалению, не можем здесь остановиться подробно.

Условия для приема натуральных вкладов должны заключаться в следующем: крестьяне вносят вклады в виде натуральной с.-х. продукции, которая должна приниматься сельскохозяйственными и кредитными товариществами, состоящими в сети с.-х. кредита. Право возвращения вкладов сдатчику должно быть предоставлено в любое время, но уже **не натурой, а исключительно деньгами.** *Учреждение,* принявшее вклад, имеет право тут же распорядиться им по своему усмотрению и продать его в любое время и по любой *цене.* Право вкладчика должно заключаться в том, что он может после сдачи продукции избрать существовавшую рыночную цену ближайшего рынка и заявить ее товариществу для пересчета его продукции в денежном исчислении. Вкладная продукция должна пересчитываться в денежное исчисление по средне-рыночным заготовительным ценам ближайшего рынка, взятым за любой недельный период в пределах времени с 1 июля по 1 июня следующего года (ориентировочно). Для этого губторготделы фиксируют средне-недельные цены определенных сортов с.-х. продукции, существовавшие по отдельным районным рынкам губернии. Для фиксирования существующих цен могут быть образованы комиссии из представителей виков, местной кооперации, уполномоченных хлебопродуктов, крестпомов и ближайших сельсоветов.

Указанные в основном условия приема натуральных вкладов заинтересовывают крестьянина целиком. Ему совершенно нечего терять. Сдав свою продукцию, он имеет возможность получить за нее любую средне-рыночную цену за целый заготовительный период хозяйственного года. Такую цену, которую он никогда не мог бы уловить *при продаже своей продукции на рынке,* да плюс еще к этому проценты, начисляемые по вкладу. Сельскохозяйственная кредитная система должна *сделаться для него кассой-копилкой.* Собрав урожай, отмерив зерно для своего собственного потребления и на семена, продав, наконец, частичку на свои неотложные нужды, *всю остальную продукцию* он будет стремиться сдать в свое с.-х. и кредитное товарищество. Иначе он проиграет в цене и на процентах. Все это он, *разумеется, должен* учитывать, безусловно, как настоящий хозяин своего добра.

То, что крестьянин повезет вклады в натуральной форме, доказывается не только вышеозначенными соображениями, но это подтверждается и тем опытом, который имел место в капиталистическом прошлом России. Так как этот опыт имеет ближайшее отношение к затронутому нами вопросу, то мы считаем необходимым сказать о нем несколько слов. В дореволюционное время на юге России производилась заготовка хлеба французским хлебозаготовителем Дрейфусом и другими. Способ этой заготовки хлеба назывался ими «ссыпкой на цену» и заключался в следующем: крестьянин привозил свой хлеб к погрузочной станции и ссыпал его в амбар агента Дрейфуса. Последний выдавал крестьянину квитанцию в приеме зерна с указанием, что такое-то количество, скажем, ячменя, принято на цену до такого-то числа, ну, хотя бы, до 1 января. С этой квитанцией крестьянин мог явиться к агенту Дрейфуса в любой день до указанного срока и получить расчет за хлеб по цене дня его явки.

Для крестьянина тут был единственный *интерес, а именно тот, что он брал цену* за свой хлеб не по дню его предложения, но зато, сдав свой хлеб, он тем самым, предоставлял возможность Дрейфусу понижать *цены путем выбрасывания этого же* хлеба на местный рынок. Не вкладывая в дело больших собственных капиталов, Дрейфус сосредоточивал в своих руках *огромное количество хлеба с самого начала* заготовительного сезона. Какой отсюда напрашивается вывод? Во-первых, тот, что, несмотря на всю ничтожность заинтересованности, крестьяне все же хлеб сдавали и притом в огромном количестве, а, во-вторых, тот, что несмотря на то, что Дрейфус производил заготовку в части внутрироссийского рынка и притом в обстановке капиталистической стихии, он все же мог не только вести операции без убытков, но и наживать огромные капиталы, занимая место в первых рядах хлебных королей на мировом рынке. Задача Дрейфуса заключалась в том, чтобы взять у крестьян их средства и благодаря этим же средствам выжимать у них как можно больше. И он это делал не безуспешно. Наша же задача совершенно противоположна задачам Дрейфуса по ее внутреннему содержанию: во-первых, она заключается в том, чтобы взять у крестьян свободные средства в виде товарных излишков и направить их на расширение кредитования того же крестьянского хозяйства, и на кредитование сельскохозяйственного машиностроения; и во-вторых, не снижать цен на с.-х. продукцию, как это делал Дрейфус, а держать справедливые цены относительно к товарам фабрично-заводского производства.

Но тут давно уже напрашивается другой вопрос. А именно: так как мы допускаем *пересчет вкладной продукции по* существовавшим средне-рыночным ценам, следовательно, ценам, определенным самим рынком, то не будут ли эти цены *периодически скакать вверх. Если да, то* крестьяне будут получать, разумеется, *самую высокую цену за свою продукцию.* А если это так, то государству придется выплачивать вкладчику разницу этих цен, которую оно не сможет восполнить само и, стало быть, понесет большие убытки по этим операциям. Таковые опасения уже имеются у некоторых товарищей и мы должны устранить их заранее. Мы твердо заявляем, что государство никаких убытков от этих операций не понесет. И вот почему. Государство, получив от производителя его продукцию пока бесплатно, сосредоточивает ее таким образом в своих руках.

Оно, обладая товарными запасами, может увеличивать предложение их на рынке до любых размеров. Повышение этого предложения будет, во всяком случае, прямо пропорционально сумме товарной продукции, принятой в форме вкладов. Следовательно, в меру принятых вкладов продукции государство будет в состоянии прямо пропорционально воздействовать на скачку цен на рынке. И чем больше будет принято вкладной продукции, тем скорее возможно будет достигнуть установления более устойчивых цен на с.-х. продукты в течение всего хоз. года.

Но для большей ясности допустим на минутку такое положение, когда постоянных цен нам не удалось установить мерами, указанными выше, и цены периодически скачут вверх. Будет ли при этом убыток для государства или нет? *Разберем этот вопрос подробно.*

Предположим, что мы приняли во вклад пшеницу в сентябре. *Заготовительная цена на нее в это время была 1 руб.* за пуд. В марте цена 1 пуда пшеницы поднялась до 1 руб. 50 к. Крестьянин, сдавший пшеницу и выследив на рынке эту *самую высокую цену, явился* в товарищество в мае и потребовал реализовать его счет по этой цене 1 р. 50 к. за пуд. Перед нами налицо как будто видимый *убыток. Но только видимый,* а на самом деле никакого убытка здесь нет. Почему? Да потому, что государство обычно выступает заготовителем и в сентябре, и в марте, и в мае, точнее в период всего хозяйственного года. И тут мы зададим себе вопрос, как лучше для государства: брать ли у производителя его пшеницу в сентябре (при цене на нее 1 руб. за пуд), не платя денег тут же, или эту же пшеницу взять в марте или в мае, уплатив за нее те же 1 р. 50 к., которые и есть самая наивысшая цена, каковую платить все равно пришлось бы? Разница тут получается лишь та, что государство, вынужденное платить и избежно за данную пшеницу 1 р. 50 к., получает эту пшеницу фактически на 6—8 месяцев раньше того, чем оно ее могло бы получить, покупая за наличные деньги. Другое было бы дело, если бы крестьянин сдал нам эту пшеницу в сентябре за наличный расчет: тогда мы ему уплатили бы лишь 1 руб. за пуд. Но он этого все равно не сделает. Почему? Да потому, что раз он не спрашивал с нас денег до мая, значит они ему были не нужны. А раз это так, то он нам все равно в сентябре пшеницы не сдаст, а будет выжидать до тех пор, пока не выждет высокой цены и пока ему не потребуются деньги.

Следовательно и из этого примера никакого убытка для государства вывести нельзя. Получается опять-таки польза, так как государство за это время (6—8 мес.) успеет сделать оборот теми средствами, которые оно потом уплачивает крестьянину за эту пшеницу.

Поэтому опасения насчет возможных убытков совершенно не основательны, и в этом нас убеждает в дополнение высказанных соображений и опыт Дрейфуса, который мы выше приводили.

Эта натуральная вкладная операция должна явиться шагом вперед. Она даст возможность сосредоточить всю товарную продукцию сельского хозяйства в руках кооперации и госторговли, сократить денежные средства, находящиеся в обороте *по заготовкам с.-х. продукции, расширить* кредитование промышленности и сельского хозяйства, наладить и усилить экспорт, добиться устойчивого эквивалента *цен между продуктами с.-х. производства* и товарами фабрично-заводского производства, а также добиться осуществления наиболее полного планового руководства *по линии развития промышленности* и сельского крестьянского хозяйства в особенности. А это есть все, что нам нужно в данный момент.

По сути дела мы будем иметь более организованный внутренний заем, одинаково выгодный как для самого крестьянина, так и для всего народного хозяйства в целом.

Повторяем, что многих важнейших вопросов, связанных с предлагаемой операцией натуральных вкладов, а в частности ее технического проведения, мы не имели возможности коснуться здесь по размерам статьи, отсылая всех интересующихся этим вопросом к названной нами выше работе.

Н. ТРОШИН.

Нужны опытные волости.

«Нужно практически показать, как надо социализм строить».
Н. Ленин. (т. XVIII, ч. II, стр. 184—185)

Теперь мы уже вплотную подошли к *вопросу* — **как надо поднимать экономику деревни, направляя ее по пути социалистического развития.**

Этот вопрос настойчиво требует практического ответа.

Личный мой опыт по работе в деревнях в 1925—26 г. в Смоленской и Воронежской губерниях убедил меня, что для ответа на этот вопрос необходимо **приступить теперь же к развертыванию на местах сети опытных волостей,** состоящих под непосредственным наблюдением ЦК ВКП(б) и местных руководящих парторганизаций.

Основной целью создания опытных волостей должна быть организация в деревне таких опытных опорных пунктов, которые могли бы дать партии, через ряд поставленных в деревне концентрированных опытов, еще одну серьезную проверку нашей работы по строительству социализма, с учетом *выявившихся при этом* затруднений, ошибок и достижений.

Сеть **опытных волостей** при серьезной постановке этого дела должна также дать возможность центральным и местным партийным, *государственным, общественным* органам и организациям выявить путем живого опыта в крестьянских массах новые вопросы, методы и формы, выдвигаемые в ходе нашей работы по строительству социализма в деревне. В результате работы партии в **опытных волостях** будет значительно улучшаться вся система нашей деревенской работы и вырабатываться основная на живом опыте методология по вопросам практического строительства.

Основной задачей при работе **в опытных волостях** должна являться коренная реконструкция опытной волости, ее экономики, уклада жизни и быта населения на началах усиленного развертывания **имеющихся в деревне** элементов социализма. Главнейшей задачей при этом будет **превращение опытной волости** в течение ряда лет,—на основе массового кооперирования *населения и его самодеятельности,* —**в сплошной колхоз,** с высокой постановкой коллективного хозяйства и высоким культурным уровнем всей жизни и быта населения. Во всем этом должен быть положен такой расчет, чтобы опытные волости по **темпу** своего развития опередили значительно другие волости и стали служить для них живой «моделью» в деле строительства социализма в деревне.

Работа в **опытных волостях** должна вестись специально подобранными Центральным Комитетом партии и местными парторганизациями **группами,** состоящими из высококвалифицированных партийных работников и специалистов (экономисты, агрономы, техники и другие). Во главе такой группы ЦК ставится высококвалифицированный политический работник (с большим партийным и практическим стажем, члены ЦК ВКП(б), ЦКК, ЦИК и ВЦИК),—в первую очередь те из них, *которые знакомы с работой в деревне.*

Выбор **опытной волости** производится тщательно на основе специально разработанных ЦК ВКП(б) принципов (*типичность для определенного района,* направление хозяйства, экономика, социальный состав населения и т. п.).

Работа каждой **опытной волости** должна вестись *в течение ряда лет.* Вся сеть **опытных волостей** должна быть включена в пятилетний план развития промышленности и сельского хозяйства СССР, а в сельскохозяйственном отношении **опираться на сеть сельскохозяйственных опытных станций.**

К участию в работе в **опытных волостях** должны быть привлечены ЦК ВЛКСМ, а также центральные и местные **государственные** (ВЦИК, наркоматы, ГИК и др.), **хозяйственные** (синдикаты, тресты), **кооперативные** (Сельскосоюз, Центросоюз и др.) и **общественные** органы и организации (профсоюзы, добровольные рабочие общества) и в первую очередь те из них, которые ведут работу в деревне (шефские рабочие общества, профсоюзы с.-х. и лесных рабочих, Рабпрос, совторгслужащих, Госизлат, о-во «Долой неграмотность», о-во «Книга деревне», Автодор и др.).

Вся работа в **опытных волостях** строится в самом же ее начале на строго научной базе, для чего к составлению плана работы в опытных волостях и к про*ведению всей текущей работы* **привлекается ряд научно-исследовательских учреждений** (Комакадемия, аграрный институт, институт сов. строительства, Тимирязевская *академия и др.).*

Для всестороннего использования всей партией, а также государственными и общественными организациями результатов *и выводов, накопляющихся в* **опытных волостях,** вся работа в них тщательно фиксируется и широко освещается в партийной и советской печати.

Общее руководство организацией и работой **опытных волостей,** а также разработка всех вопросов, связанных с этим новым начинанием, возлагается на **деревенские** отделы ЦК ВКП(б) (а также при крайкомах, обкомах и ГК), имеющие быть организованными после XV партс'езда.

Средства на работу в опытных волостях составляются из **средств самого населения** волости, вовлекаемого в массовую работу по переустройству всего своего хозяйства и бюджета, из **кредитных ассигнований** (в порядке обычном и специальном) кредитующих органов и организаций, **из сметных отчислений** участвующих в экспериментальной работе учреждений и организаций (центральных и местных), из **средств различных общественных организаций** (в первую очередь рабочих шефских обществ), собираемых ими в порядке самодеятельного изыскания средств, и членских взносов.

Опытные волости развертываются планомерно в ряде важнейших с политической и экономической стороны районов (ЦЧО, Сев. Кавказ, Сибирь, Украина и др.). ЦК разрабатывает особое положение об *опытных волостях и их работе.*

Смоленский губком постановил считать вопрос об **опытных волостях** «политически важным и вполне своевременным» и *решил приступить к организации первой* опытной волости в одном из уездов губернии (Издешковская волость, Вяземского уезда). Вопрос этот вызвал оживленный обмен мнений в на XVII вяземской уездной партконференции. Конференция, а также совещание деревенских работников признали идею об опытных волостях правильной и постановили немедленно выделить первую опытную волость (Издешковскую).

Идея создания опытных волостей встречена с большим вниманием и в некоторых центральных организациях при первой же постановке вопроса (НКФ РСФСР, Госиздат, Осоавиахим и др.). Эти учреждения и организации решили поставить опытную работу по своим линиям в общей работе, намечаемой в первой **опытной волости** (Смоленской губ.). Можно надеяться, что и другие парторганизации по примеру Смоленской, проработав вопрос, приступят к выделению **опытных волостей,** и серьезно поставят руководство в деле организации опытных волостей и работы в них.

Вся работа в **опытных волостях** должна быть построена таким образом, чтобы в результате ее постоянно получалось **выдвижение местных *сил и* организаций,** поднимался политический и культурный уровень низовых работников и усиливался авторитет местных организаций среди *населения.*

Основная задача работы в опытных волостях должна сводиться к максимальному развитию массовой и общественной рабо*ты в деревне на основе самодеятельности* населения, вовлеченного низовыми организациями в строительство новой деревни.

Наконец, работа опытных волостей, которая должна пойти также и по линии **шефской массовой работы,** вызовет несомненно большое оживление в деятельности рабочих обществ по шефству над деревней. А что такое оживление сейчас крайне важно и нужно, ясно каждому.

Нужно на живом опыте «практически показать, как надо социализм строить».

Я. БУРОВ.

О крестпомах.

Присматриваясь к настоящему положению крестпомов в ряде других организаций деревни и к содержанию их работы, мы приходим к выводу о необходимости их **реформы.**

Что доминирует в работе крестпомов в настоящий момент? Это—кредитование («возвратные» ссуды) и погоня за эк*сплоатацией промышленных предприятий.* А отсюда,—а также из сложной организационной структуры крестпомов,—и все недостатки и слабость их работы. Крестпомы не учли в своей работе изменившейся обстановки, не учли необходимости внесения соответствующих организационно-практических изменений в свою деятельность.

Прежде всего надо отметить, что условия, при которых ныне протекает работа крестпомов, значительно отличаются от условий, при которых они зародились и первое время работали. Раньше не было системы сельхозкредита, поэтому крестпомы занимались (продолжают заниматься и сейчас), как основной своей задачей **—кредитованием** крестьянства (так называемые «возвратные» ссуды). Раньше волисполкомы и сельсоветы имели главенствующим мотивом своей деятельности администрирование и взимание налогов, поэтому крестпомы выполняли (и выполняют), как следующую свою основную задачу, функции **хозяйствования,** являясь как бы отделами местного хозяйства.

Правильно ли будет теперь,—при наличии широко развернутой и в основном налаженной системе сельхозкредита, когда даже *бедняцкие фонды распределяются* через кредитные товарищества,—**сохранять в работе крестпомов упор на кредитные (возвратные ссуды) функции?** Ясно, *что это было бы* **неправильно.** Не говоря уже о ненужном параллелизме, надо признать, что услуги крестпомов тут весьма **недешевы:** так, за семссуду берут от 6 до 8 фунтов за пуд, т.-е. от 15 до 20 процентов; если же принять во внимание, что ссуда обычно берется весной и возвращается осенью, то годовой процент повысится еще больше, ставши совсем «божеским» (25—40 процентов!).

Таким образом, это—«кустарническое» кредитование и параллелизм с сельскохозяйственной кредитной кооперацией надо прикончить. Соответствующую часть средств можно (и следует) перевести в кредитные товарищества, оказав при этом серьезную помощь бедняцким и частью середняцким слоям в деле их кооперирования.

Правильно ли будет теперь, когда под деятельность вол(рай)исполкомов и сельсоветов подводится хозяйственная база (местный бюджет и проч.)—крестпомам сосредоточивать свое внимание на функциях хозяйствования (мельницы, кирпичные заводы, базарные площади, паромы и проч.)?

Конечно, **неправильно.** И невыгодно. На самом деле, в одном округе (а это, примерно, общая картина) *от эксплоатации* предприятий крестпомы получили валового дохода 120 тыс. руб., эксплоатационные расходы—115 тыс. р., чистая прибыль—*5.000 руб.* **И это при наличии всевозможных налоговых льгот!**

За эти предприятия зачастую крестпомовские аппараты держатся просто потому, *чтобы поддержать свое* существование, между тем как польза и выгода для членов крестпомов от этих предприятий весьма сомнительна. ***Необходимо приступить к постепенной передаче большинства предприятий*** (не имеющих прямого отношения к крестпомовским функциям) **местным советским органам.** Соответствующую *компенсацию* (денежную) на цели помощи можно провести путем прямых ассигнований из местного бюджета.

Чем же должны заниматься крестпомы? **Взаимопомощью!**

Строя свою работу на самодеятельности крестьянства, собирая членские и целевые взносы, реализуя бесхозяйственное имущество, производя общественные запашки (стремясь превратить их в показательные поля) и т. д.,—крестпомы должны сосредоточить свое внимание **именно на помощи** (а не на кредитовании) обедневшим хозяйствам (разоренным и разбитым в гражданскую войну и т. д.) или впадающим в бедность (по случаю стихийных бедствий, краж, падежа скота и т. д.), выдавая им денежные ссуды, организуя «помочи», заводя с.-х. машины для льготного пользования нуждающимся крестьянским населением, кооперируя бедноту (в том числе организуя с.-х. коммуны и коллективы), проводя опеку над сиротами и пр. Несомненно, что **такая деятельность крестпомов подняла бы их авторитет и усилила бы приток средств от крестьянства.**

Пока же наши крестпомы оперируют средствами **государственного**—на 95 проц.—происхождения.

Важнейшим моментом в необходимой реформе крестпомовской работы является организационный вопрос. Нужна ли в крестпомовском деле последовательно-централизованная организация: крестпомы — сельский, районный — волостной, окружный—уездный, краевой—губернский и всероссийский? **Совсем не нужна.** Кроме больших расходов на содержание своих аппаратов, посреднические звенья ничего по существу не дают. А насколько *велики расходы на аппарат по сравнению* с размером помощи, оказываемой крестпомами, видно хотя бы из цифр, приведенных зав. сибкрайсобесом: «Наш го*довой аппарат (краевой и окружной)* стоит 54.000 руб., районный и сельский за полгода стоят 81.000 руб., т.-е. всего за год 162.000 руб. Таким образом, весь *аппарат стоит 216.000 руб.* Если мы возьмем помощь бедноте, как она идет сейчас, то возвратных ссуд выдано 70.000 рублей, а безвозвратных в полугодие 10.000 руб., т.-е. ссуды не даются в том размере, который расходуется на аппарат».

Вот почему на ряду с селькрестпомом достаточно иметь всероссийский центр, который дает общее направление в работе, издает руководящую литературу и указания; непосредственное же руководство и помощь в работе селькрестпомов можно возложить на местные партийные и советские организации. Эта часть реформы (упразднение трех звеньев) дала бы и непосредственный эффект, ибо экономию средств (значительную по местным масштабам) мы могли бы направить на помощь бедноте.

А. РЕМЕЙКО.

Рабочий вопрос в тезисах ЦК по пятилетнему плану народного хозяйства.

Пути развития капитализма вели капиталистическое общество мимо вопросов труда, ибо для буржуазии гвоздь вопроса —*в увеличении прибылей, а отсюда неразрешимые* в рамках капитализма противоречия между наиболее рациональным использованием трудовых ресурсов, и *материальными и культурными условиями* жизни трудового населения, с одной стороны, и интересами правящего класса, с другой. Только победное завершение Октябрьской революции, создавшей первое в мире государство трудящихся, впервые позволило практически подойти к постановке и разрешению трудовых проблем во всей широте, и чем дальше будет идти строительство социализма в нашей стране, чем выше будет развитие производительных сил, а тем самым и овладевание силами природы, тем больше вопросы организации и использования труда и жизненных условий трудящихся с точки зрения максимального улучшения и рационализации условий труда будут занимать доминирующее положение в нашей экономике.

Естественно, что наш пятилетний план, определяющий экономическую политику на первый этап реконструктивного периода, неминуемо должен был уделить огромное внимание именно рабочему классу—регулированию трудовых норм и жизненных условий трудящихся.

Перспективные плановые предположения в области труда приобретают особенно большое значение именно в данное время в связи с тем, что ныне партией и совластью предрешен переход на 7-часовой рабочий день.

Отсюда и наше внимание в настоящей статье будет сосредоточено как раз на вопросах, которые связаны с практической разработкой ближайшей пятилетки развития народного хозяйства, на вопросах же, затронутых в дискуссии с оппозицией, мы остановимся лишь постольку, поскольку это необходимо для освещения основной темы.

Оппозиция и дискуссия с нею для партии, это—в конечном счете только эпизод в общем движении вперед по пути строительства социализма, правда, эпизод тяжелый и болезненный, но все-таки **только эпизод.**

Тезисы ЦК дают стройную программу экономических мероприятий, обеспечивающих достижение дальнейших успехов в области труда и трудовых отношений в советском государстве в ближайшие годы. Остановимся кратко на этой части тезисов.

Пункт 3-й тезисов, формулирующий **линию нашей экономической политики на ближайшие годы,** заканчивается указанием на то, что эта линия этот путь обеспечивает: «Систематическое изживание недостатка в промышленных товарах, **рассасывание «излишних» рабочих рук на основе непрерывного под'ема производительных сил страны,** повышения удельного веса социалистического хозяйственного сектора **и постоянно улучшающегося благосостояния *широких масс* пролетариата и трудящегося крестьянства».** (Курсив наш. **А.Х.**).

Как мы видим, здесь идет речь именно *о разрешении основных вопросов нашей* рабочей политики.

Каков же этот путь, обеспечивающий разрешение трудовых проблем? Чтобы ответить на этот вопрос, приводим другую выдержку из тезисов, гласящую, что «это — путь понижения себестоимости промышленной продукции на основе энергично проводимой *рационализации индустрии* и ее расширения, следовательно, на основе политики снижения промышленных цен; путь развития трудоемких *культур в деревне и индустриализации* самого сельского хозяйства (через развитие, в первую очередь, индустрии по первичной обработке продуктов сельского хо*зяйства); путь всемерного привлечения* мелких сбережений (внутренние займы, сберегательные кассы, привлечение вкладов в кооперацию, постройка кооперативных заводов) и увязка их с кредитной системой».

Таким образом, для настоящего времени снижение себестоимости является «центральной проблемой промышленности».

«Главным методом успешного ее разрешения,—сказано в тезисах ЦК,—должна явиться **социалистическая рационализация производства.** (Курсив мой. **А. Х.**).

Социалистическая рационализация и повышение производительности труда должны дать ключ к уменьшению рабочего дня, к культурному росту трудящихся: «Растущая численность рабочего класса и повышающаяся производительность труда в обстановке коренной реконструкции промышленности, резко увеличивающей выпуск продукции на одного рабочего, приводят в условиях пролетарского государства к дальнейшему сокращению рабочего дня, росту заработной платы, особенно интенсивному в ее реальном выражении. Общий под'ем народного хозяйства обеспечит возможность дальнейшего увеличения расходов на другие материаль*ные и культурные нужды рабочих масс,*—в первую очередь на жилищное строительство, постройку школ, техникумов, клубов, организацию общественного пита*ния, детских яслей, детских домов и т. п.* и т. д.».

Избегая дальнейших цитат мы укажем лишь на то, что тезисы особо останавливаются на вопросах о двух слабейших ка*тегориях наемного труда: женщинах и* подростках, которые только с Октябрьской революции получили равные права в производстве.

Такова в самых общих чертах принципиальная программа в рабочем вопросе, намеченная тезисами ЦК, которая предрешает направление дальнейшей практической работы.

Эта программа рождена на основе опыта нашего социалистического строительства и является логическим продолжением проводившейся нашим ЦК за эти годы политики, результаты которой мы видели из тех итогов, которые так недавно подводились нами к десятилетнему юбилею.

За эти десять лет нам не только удалось преодолеть тягчайшую разруху, явившуюся результатом империалистической и гражданской войн, но и почти во всех областях—как-то: в собирании кадров промышленного пролетариата, его организации, в области повышения материального и культурного уровня трудящихся—превзойти довоенную грань. Нам удалось полностью осуществить новые нормы трудзаконодательства, данные Октябрем, и даже от 8-часового рабочего дня предрешить переход на 7-часовой день.

Приведем несколько цифр, подтверждающих эти слова.

Если в 1922 году в результате войн, империалистической и гражданской, численность рабочего класса понизилась до 50 проц., а жизненный его уровень *упал до 40 проц. довоенного,* то в последующие годы восстановительная работа совласти под руководством ВКП(б) дала огромные успехи.

Численность работников, занятых в крупной промышленности и на транспорте достигла в 1926—27 году 4.125 тыс. человек против 3.751 тыс. в 1913 г. и *превзошла ее на 10 проц.*

Реальный уровень зарплаты в IV квартале 1926—27 года по предварительным данным достиг 34 р. 60 к. в условных московских рублях и *превзошел довоенный* также на 10 проц. Если же учесть то, что ныне рабочий класс имеет дополнительно по различным начислениям к зарплате (культотчисления, коммуслуги, фонд улучшения быта и т. д.), уже не говоря о социальном страховании, спецнорме и спецодежде, чего не знала довоенная Россия, то рост сумм, получаемых рабочим от производства, будет еще более значительным (30—40 проц.).

Огромны успехи профессионального движения, охватившего к 1927 г. 9.827,9 тыс. чел.

Среднюю длительность рабочего дня против 10 часов довоенных нам удалось в 1918 году (считая и сверхурочные) снизить до 8,5 ч., а в 1926 г. до 7,5. В то время как просвещенная Европа имеет конвенцию о 8-часовом рабочем дне (48-часов. рабочая неделя) лишь для немногих наиболее отсталых государств (Бельгия, Болгария, Греция, Румыния и Чехо-Словакия), в большинстве же государств мы видим, наоборот, наступление капитала по линии увеличения рабочего дня: в Италии узаконен 9-часовой рабочий день, в Германии по колдоговорам введен почти всюду 9-часовой *рабочий день* и т. д. и т. п.

И вот, зная все это, оппозиция решается бросить партии обвинения в «ослаблении положения рабочего класса *и беднейшего крестьянства против* растущей мощи кулака, нэпмана и бюрократа» и в забвении интересов рабочего класса, выражающемся в приостановлении роста его *зарплаты, и т. д.*

Оппозиция в своих контртезисах и ряде других документов заявляла, что процесс улучшения материального положения рабочих почти приостановился при усилении его у ряда других групп, что численный рост рабочего класса также почти приостановлен, что основные законодательные нормы, данные Октябрем, не выдерживаются и даже поставлен под удар 8-часовой рабочий день, что рост зарплаты идет медленнее роста производительности труда, что вследствие медленного развертывания процесса индустриализации имеет место резкое обострение вопроса безработицы и т. д.

В настоящей статье мы не предполагаем подробно останавливаться на опровержении всех нападок оппозиции, ибо в дискуссионном листке обстоятельные статьи тт. Крваля, Шмидта и Томского дали обширнейший материал, опровергающий положения, выдвигаемые оппозиционными контртезисами. Попытаемся дать лишь некоторые дополнительные данные и остановиться на предложениях оппозиционных теоретиков.

Прежде всего остановимся на утверждении оппозиции о приостановлении роста заработной платы, а, следовательно, и материального благосостояния трудящихся. Чтобы доказать это свое утверждение, оппозиция не анализирует динамику дви*жения зарплаты в целом и, выхватывая* произвольно отдельные месяцы, пытается на этом построить свои выводы.

Постараемся дать об'ективный материал, *для чего приведем данные о динамике зарплаты.*

ДВИЖЕНИЕ РЕАЛЬНОЙ МЕСЯЧНОЙ ЗАРПЛАТЫ
(по кварталам)
С 1924—25 года по 1926—27 год.

	1924—25 г.	В %%	1925—26 г.	В %%	1926—27 г.	В %%
I квартал	24.01	100	29.33	100	30.67	100
II »	23.10	85	27.09	92	30.33	99
III »	23.95	89	27.56	94	32.66	107
IV »	29.68	123	30.31	103	34.90	114

Сопоставление движения зарплаты за три последних года не обнаруживает той *катастрофы, о которой говорит оппозиция.* Всюду мы имеем аналогичную картину некоторого снижения зарплаты во втором квартале (январь—март) и стабилизацию *в апреле—июне. Это явление в основном* об'ясняется большим количеством праздничных дней, малым количеством рабочих дней в феврале и отпусками. Таблица обнаруживает, наоборот, для 1927 года наибольший успех, ибо III и IV кварталы его *дали весьма значительный прирост.* Таким образом говорить именно сейчас о том, что зарплата остановилась на уровне конца 1925 года, по меньшей мере, нет оснований. Сопоставление аналогичных кварталов в разные годы дает неизменно картину роста.

В итоге, в 1926—27 году мы имели

рост по сравнению с предшествующим годом на 13 проц. (с 28 р. 57 коп. до 32 р. 14 коп.). Мы спрашиваем, где же, в какой стране имеет место такой рост оплаты. Это ли не является успехом, когда даже Америка (С.-А. С. Ш.) в годы своего расцвета давала прирост зарплаты около 3,5 процентов? В последние же годы, 1925 и 1926, в Англии мы имеем рост всего на 3 проц., в С.-А. С. Ш.—0,8 проц., а в ряде других стран даже понижение. А мы на наступивший 1927—28 год наметили и проводим новое повышение зарплаты еще на 12 проц.

Напрасны попытки оппозиции отыграться на том, что якобы у нас зарплата растет медленнее производительности труда. *Цифры и факты обличают оппозицию.* За последние 2 года зарплата за 1 человеко-день в реальных рублях выросла на 29 процентов, а производительность—на 23 процента.

Наконец, несколько слов о рабочем бюджете. Оппозиция в своей платформе указывала на уменьшение бюджета рабочей семьи и на ухудшение его качественного состава. И это утверждение также не вытекает из об'ективного анализа статистических данных.

Приход рабочей семьи в червонных рублях с 79 р. 73 коп. по всем районам в 1924 году к 1926 году возрос до 103 р. 90 коп., или на 38 проц. Доля прихода, падающая на зарплату главы семьи, выросла на 55 проц., а с 50 проц. бюджета поднялась до 78.

Расходная часть бюджета также выявляет несомненное оздоровление. В то время как расход на помещение занимает в *бюджете почти стабильное место* (рост за 3 года всего 4 проц.), расходы на питание, на одежду и на культнужды значительно возросли.

Все прочие расходы (в том числе табак и спиртные напитки) составляют лишь около 6 проц. всего бюджета; таким образом указания оппозиции на то, что по бюджету бьет быстро растущее потребление спиртных напитков, цифрами не подтверждаются.

Пессимизм оппозиции в оценке положения рабочего класса, это—пессимизм, основанный на неверии в успешность нашего социалистического строительства. Это неверие во всей полноте видно из слов Троцкого, сказанных им на заседании президиума ЦКК в июне: «Весь последний период состоит в том, что пролетариат политически свертывается, а остальные классы развертываются».

Отсюда и все качества. Вопреки цифрам и здравому смыслу, оппозиция утверждает, что материальное положение у других (помимо пролетариата) классов растет быстрее.

Вот цифры: за три года с 1924—25 по 1927—28 г. доходы всего населения возрастают на 59 проц., а лиц наемного труда на 86 проц., при чем доходы владельческих групп за последние 2 года даже немного снижаются, а доходы крестьянства и кустарей растут медленнее, чем рабочие доходы.

Это неверие в силы рабочего класса порождает и расплывчатую, отсталую программу оппозиции и ее неверие в 7-часовой рабочий день.

Действительно, разве не ярчайший пример отсталости и «хвостизма» предложение оппозиции: «пресечь в корне всякие поползновения к удлинению рабочего дня», когда партия в лице ЦК предрешает переход к 7-часовому рабочему дню.

Мы уже указывали выше, что средняя фактическая длина рабочего дня, на удлинение которого указывает оппозиция, из года в год фактически уменьшается. По предварительным подсчетам для 1927 г., она составит 7 ч. 18 м., слагаясь из 8-часового рабочего *дня и сокращенного дня* в горячих и вредных производствах. Те же сверхурочные, о которых кричит оппозиция, в 1926 г. достигают 10,2 м. и также из года в год снижаются.

Какие «новые» предложения вносит оппозиция в области безработицы, ставя вопрос о «широко задуманных планах многолетних общественных работ» и «продлении выдачи пособия безработным до 1—1½ года»?

Оппозиция забывает о таком строительстве, предпринятом правительством, как Семиреченская дорога, Днепрострой и т. д., а также об огромном размахе жилищного, городского и промышленного строительства. Далее оппозиция, оказывается, совершенно не знает о том, что пособия безработным и без того выдаются в течение 1½ лет (по 9 мес. в течение двух лет с перерывом в 3 месяца).

Вопрос о безработице наравне с тезисом о приостановлении роста материального положения рабочего класса является центральным и излюбленным местом оппозиционных выступлений.

Мы не будем касаться вопроса о помощи безработным, а приведем лишь несколько цифр, характеризующих движение безработицы.

Вопреки утверждениям оппозиции, двух миллионов безработных в городах у нас нет и безработица не растет, а сокращается. Количество безработных, зарегистрированных на биржах труда, с 1.478 тыс. чел. на 1 апреля 1927 г. к 1 сентября снизилось до 1.025.000.

Мы уже не говорим о таком предложении, как повышение зарплаты, по крайней мере, в *соответствии с достигнутым* повышением производительности труда, которое является чистейшей демагогией, ибо основано, как мы видели раньше, на неверных фактах или неверном освещении фактов.

Этим мы заканчиваем краткое изложение данных по отдельным моментам дискуссионного спора.

Переходим теперь к тем основным вопросам практического порядка, которые *встанут в связи с проведением в жизнь тезисов ЦК.*

Итак, основные директивы построения хозяйственного плана, данные ЦК, являются основой наших ближайших хозяйственных мероприятий, основой, ни в какой мере не поколебленной нападками оппозиции.

Но центр тяжести сейчас уж не в споре с троцкизмом, понесшим решительное поражение в предс'ездовской кампании. Центр вопроса переместился в сторону практической работы по построению пятилетки на основе тезисов ЦК, что на ближайшее время явится основной задачей Госплана и наших хозяйственных наркоматов.

Очевидно, что *плановые построения в области труда займут в этой работе одно из главных мест.*

В рабочем вопросе коммунистическая партия и советское правительство ныне сделали огромный новый революционный шаг, декретировав переход к 7-часовому рабочему дню.

Это мероприятие провело черту, навсегда отделившую в глазах даже наиболее отсталых рабочих Запада рабочую политику первой в мире республики трудящихся от обмана буржуазных правительств, поддерживаемого вождями II Интернационала и желтыми профсоюзами.

Введение 7-часового рабочего дня ставит совершенно новые задачи перед составителями контрольных цифр нашего хозяйства.

Прежде всего, семичасовой рабочий день открывает огромные перспективы в деле рационализации производства. В пределах 7 часов рабочий в состоянии дать *повышенную эффективность своего труда без* ущерба для здоровья, повышенную эффективность, наиболее правильно распределенную в течение дня. Сокращенный рабочий день, дав больше отдыха рабочему, в то же время, несомненно, должен дать новый мощный толчок усилению участия рабочего класса в деле улучшения своего производства, высвобождая творческую инициативу рабочих масс. Уже теперь при восьмичасовом рабочем дне *средняя выработка на одного рабочего* составляет 2.296 руб. в год против 2.136 р. при 10-часовом рабочем дне в довоенное время, или на 4 проц. больше; иными словами, наш опыт доказал, что понижение рабочего дня вовсе не влечет за собой понижение выработки. Несомненно, что реконструкция нашего хозяйства, его социалистическая рационализация и 7-часовой рабочий день дадут новый мощный под'ем производительности труда в наших *предприятиях*. Постепенно улучшая производство, мы добьемся того, что наш 7-часовой рабочий день будет не менее продуктивен, чем 8-часовой.

Семичасовой рабочий день это—не только вопрос узко производственного значения. Это—фактор огромной силы, способствующей ускорению культурного под'ема. Влияние сокращенного рабочего дня должны испытать на себе и наши планы в области просвещения и культуры. При *семичасовом труде государство*, очевидно, должно поставить перед собой задачу: максимально повысить квалификацию работника, ибо без этого мы не сможем вести необходимый нам темп социалистического накопления. Чем ниже рабочий день, тем выше квалификация,—таков должен быть наш лозунг. Мы должны пред'явить Госплану требование ускорить составление перспективного плана воспроизводства и создания квалифицированной рабочей силы.

Вместе с тем, увеличение числа свободных часов у пролетариата, несомненно, повысит его политическую и общественную активность и создаст новые огромные требования культурного порядка. Создается новая потребность в просвещении, в книге, к чему плановые предположения должны подготовить нашу просветительную сеть и издательское дело.

Семичасовой рабочий день это—предпосылка для скорейшего изживания безработицы, для втягивания новых рабочих рук в производство.

Манифест дает директиву приступить не позже чем через год к «постепенному осуществлению этого постановления по отношению к отдельным отраслям промышленности в соответствии с ходом переоборудования и рационализации фабрично-заводских предприятий и ростом производительности труда».

Этот подготовительный период необходим, так как введение 7-часового рабочего дня не должно поколебать уровня наших цен.

Вовлечение новых кадров рабочих в промышленность сможет быть осуществлено *в основном за счет увеличения числа* смен в соответствии с нашими сырьевыми возможностями, к чему 7-часовой рабочий день создает благоприятные предпосылки.

Наконец, создает ли семичасовой рабочий день условия, благоприятные для дальнейшего роста материального благосостояния трудящихся? Несомненно да.

Рабочий, сохраняя при сокращенном рабочем дне ту же зарплату, уже тем самым многое выигрывает. Больше того, *меньший рабочий день помогает трудящемуся* увеличить свою часовую выработку и, следовательно, еще поднять свой заработок, при удешевлении себестоимости производства. Кроме того, несомненно, улучшится состояние здоровья работников и сократится количество несчастных случаев.

И все сказанное только доля, только часть тех огромных новых достижений, которые дает трудящимся 7-часовой *рабочий день*. Отсюда, как никогда, становится ясной вся ложь линии оппозиции, которая неудачно пытается представить в глазах масс это важнейшее решение ЦК как «избирательный» маневр, как стратегический шаг в борьбе с оппозицией.

Итак, мы видим, какую огромную цепь следствий тянет за собой введение 7-часового рабочего дня. Несомненно, одним из первых следствий должна быть соответствующая переработка нашего общего трудового законодательства.

Мы уже довольно давно приступили к пересмотру кодекса законов о труде, изданного в производственных условиях 1922 года. На одиннадцатый год своего существования СССР должен дать новый кодекс труда с 7-часовым рабочим днем в основе. Этот кодекс должен включить в себя все новшества, уточнения и улучшения в области трудовых отношений, внесенные в последнем году.

Не должны мы в кодексе пройти мимо вопросов трудовой дисциплины. Если оппозиция пытается иногда играть на так называемом «зажиме рабочего класса», то каждому сознательному рабочему ясно, что без самой выдержанной трудовой *дисциплины мы не разрешим той огромной* исторической задачи, которая выпала на долю нашего рабочего класса. Тов. Ленин неоднократно говорил нам о значении трудовой дисциплины для победы социализма. Приведем следующие его слова: «Наиболее сознательный авангард российского пролетариата уже поставил себе задачу повышения трудовой дисциплины. Эту работу надо поддержать и двинуть ее вперед во всех сил», и другое: «Деклассированная мелкобуржуазная интеллигенция не понимает того, что для социализма главная трудность состоит в обеспечении дисциплины труда».

Наши предварительные подсчеты пятилетней перспективы выявили значительный новый под'ем заработной платы. Сейчас задача заключается в том, чтобы уточнить этот подсчет. Общее направление регулирования заработных плат в ближайшие годы должно прежде всего завершить начатую работу по подтягиванию отставаших групп. Политика капиталистов направлена на обособление наиболее квалифицированных групп рабочих путем создания резкой разницы между их оплатой и оплатой неквалифицированных рабочих и привлечения таким образом верхушек рабочего класса на свою дорогу. Мы же, не будучи в состоянии теперь провести во всей полноте принцип коммунистического общества: каждому по его потребностям, сглаживаем противоречия в оплате отдельных групп, стремясь к общему под'ему материального положения рабочих. Пора перестать мерить зарплату у отдельных профессий процентами к довоенному уровню, надо нам самим наметить оптимальное в современных условиях *соотношение в оплате труда различных отраслей.*

Наиболее сложным и трудным сейчас являются для нас проблема безработицы и жилищная проблема, где, как нигде, на нас давит наследие капитализма. Нужно время и героическая борьба государства трудящихся, чтобы излечиться от этого наследия. Планы ЦК со всей решительностью ставят оба эти вопроса, как мы уже отмечали ранее.

Цифры пятилетки должны стать первым и вместе с тем решающим этапом общего плана коренного изжития нашей безработицы и жилищной нужды. В области жилищного строительства едва ли не главное место занимает вопрос об удешевлении строительных работ, на что должно быть обращено особое внимание.

Уже начатое новое широкое строительство таких гигантов, как Туркестано-Сибирской ж. д., Волго-Донского канала, Днепростроя, это—мощный регулятор для нашей борьбы с безработицей.

Намечаемые планы промышленного, жилищного и пр. строительства также отвлекут новые рабочие руки, вливающиеся в городской рынок из деревни.

Будем помнить, что реконструктивный период развития нашего хозяйства есть прежде всего период новых мероприятий и новых достижений в области труда. Задача пятилетки—оптимально сочетать высокий темп социалистического накопления *с ростом благосостояния трудящихся масс.*

Оппозиционному неверию в наше строительство, оппозиционной демагогии не должно быть места. Мы на основе этих решений с'езда спокойно начнем деловую, каждодневную работу по осуществлению директив партии в ответственнейший период развития страны трудящихся, когда успехи нашего социалистического строительства должны окончательно доказать мировому рабочему классу реальную возможность и пути построения общества на социалистических началах и неизбежную замену капитализма новым, более высоким способом общественного производства и более совершенными социальными формами.

АРТ. ХАЛАТОВ.

„Предложения" оппозиции по советскому строительству.

Платформа оппозиции является набором всего, за отсутствием элементарной серьезности и честного отношения к анализу поднятых там вопросов.

Это особенно ярко бросается в глаза, когда ознакомишься хотя бы с главой платформы «Советы», излагающей взгляды оппозиции на советское строительство и борьбу с бюрократизмом. Начнем с разбора «теоретического анализа» советского бюрократизма. Вот этот анализ: «Вопрос о советском бюрократизме не есть только вопрос о волоките, о раздутых штатах и проч. В основе своей—это вопрос **о классовой [1]) роли бюрократии**, об ее общественных связях и симпатиях, об ее силе и привилегированности, об ее отношении к нэпману и чернорабочему, к интеллигенту и безграмотному, к жене советского «сановника» и к темной крестьянке и проч. и проч.»

Вот и вся мудрость оппозиционного *евангелия по советскому строительству*. Поставили вопросы и дали ответ, без единого факта, без единой цифры в доказательство, и вместе с тем забыв элементарные понятия марксистского и ленинского определения государственного устройства и в частности бюрократии. Они знают, что в буржуазной системе государства роль бюрократии есть классовое выражение власти, через бюрократию наемную, непроверяемую и неконтролируемую *народом, буржуазная власть управляет трудящимися.* Вот это бесспорное для буржуазного государства положение они перенесли целиком на систему государства рабочих и крестьян—на Советы. Но мы прекрасно понимаем, что руководило авторами платформы, когда они прибегали к явным передержкам установившихся взглядов и к извращению фактов,—это их стремление как можно больше выдвинуть обвинений против партии.

«Каковы экономические корни бюрократизма? Эти корни двоякие: с одной стороны, развитая буржуазия именно против революционного движения рабочих (частью и крестьян) нуждается в бюрократическом аппарате, в первую голову военном, затем судейском и т. д. **Этого у нас нет.** Суды у нас классовые, против буржуазии, армия у нас классовая, против буржуазии. Бюрократизм—не в армии, а в обслуживающих ее учреждениях. У нас другой экономический корень бюрократизма: раздробленность, распыленность мелкого производителя, его нищета, некультурность, бездорожье, неграмотность, отсутствие оборота между земледелием и промышленностью, отсутствие *связи и взаимодействия между ними*» [2]).

Это писалось Лениным в 1921 году. За 6 лет многое изменилось в смысле укрепления государственной советской системы и в смысле роста культурного уровня трудящихся масс, но основное ленинское положение, подтвержденное им в 1923 году в статье «Лучше меньше, да лучше» т.-е., что культурная отсталость есть главный корень бюрократизма, осталось незыблемо и теперь. Вместо приведенного ленинского принципиального анализа причин и роли бюрократизма, оппозиция подменяет этот анализ своим, доморощенным, ставящим единственной целью доказать, что советский бюрократизм есть выражение пролетарской слабости Советов, что он означает «классовое вырождение». Иначе какой смысл рассуждений о «классовой роли бюрократии» в советской системе государства? Советский бюрократ существует, с ним ведется борьба, а в последние два года особенно успешно, при чем без помощи, а с прямыми препятствиями со стороны оппозиции (вспомним их выступление против понижения цен, ведь это—*поощрение бюрократических тенденций* торгового, синдикатского и хозяйственного аппарата; точно также их выступление против рационализации, прикрываемое якобы интересами рабочего класса, на самом деле поощряет отсталость, рутину и бюрократичность в производственном аппарате). Но советский бюрократ есть результат извращений практической деятельности и результат технической и культурной отсталости. Советская система принципиально не допускает места бюрократии,—это главное ее отличие от системы буржуазной.

XIV с'езд партии, после него пленумы ЦКК и ЦК слушали доклады, выносили деловые решения и намечали планы *конкретных улучшений госаппарата*, усиления связи его с массами. Вся партия об этом знает, знают весь рабочий класс и крестьянство, а оппозиция, которая в лице своих членов ЦК и ЦКК буквально ни единого слова, ни одного дельного предложения не внесла к решениям партийных учреждений, пытается не только использовать трудности, вытекающие из бюрократических извращений, но даже подсовывает явно не-марксистские, неленинские понятия о бюрократизме при советской системе. Партия через контрольные комиссии, советы, через суды и органы надзора ведет борьбу, привлекает за волокиту, «невзирая на лица»: Трудящиеся массы миллионами участвуют в с'ездах, в работе исполкомов, в горсоветах, сельсоветах, в обследовательских работах, в настоящее время ведется труднейшая работа по удешевлению аппарата (20-проц. сокращение расходов), снижаются штаты учреждений, не останавливаясь перед лишением сотен и тысяч лиц временно работы, исходя из необходимости преодолеть одну из особенно острых бюрократических сторон нашего аппарата, его громоздкость,—а оппозиция в это время безответственно разводит какие-то меньшевистские теории о нашем классовом перерождении.

В 1926 году не прошла оппозиционная «теория» о заполнении «нижних этажей» советской системы буржуазией и кулаками. Было доказано, что выборы дали рост активности бедноты и середняков села и рабочего класса. Выборы 1927 года еще раз подтвердили правильность линии партии в советском строительстве и еще раз показали легковесность теории о «нижних этажах».

В доказательство сказанного рассмотрим данные выборов за 1927 год и в соответствии с этим некоторые общие итоги по советскому строительству. Активность участия избирателей растет. По данным, охватывающим РСФСР, участие населения в выборах советов в 1927 г. в два раза больше, чем в 1922 году (с 22,3 проц. до 47,4 проц.), но оппозиция считает, что активность идет за счет враждебных **«кулацких низовых элементов» или «подкулачников» и городского мещанства».** Данные говорят, что и здесь пророчество впустую, ибо процент так называемых «лишенцев» увеличился в 1927 году против 1926 г., выражаясь по отдельным районам от 2,1 проц. против 0,7 в 1926 г. (Северный Кавказ), 3 проц. *против 1,1 проц. в Центрально-Земледельческом* районе, и до 7,8 против 1,6 в 1926 г. в Крымской АССР. При этом надо учесть, что ряд категорий, наиболее политически опасных, подвергнут особо внимательному контролю в выборы 1927 года. Так группа торговцев вместо 19,1 проц. лишена на 32,2 проц. Это ясно указывает, что партия видит опасности классовых сдвигов в нашей противоречивой обстановке и свою политику на деле *проверяет и направляет так, чтобы не допускать социального засорения советов.*

Сельсоветы по имущественным признакам составляют следующие группы: группа освобожденных от уплаты сельхозналога и уплачивающих до 1 рубля на едока в хозяйстве выражается в 30 проц.; группа, уплачивающая от одного до 10 рублей, составляет больше 60 проц. и последняя высшая (зажиточная) группа составляет в сельсоветах всего лишь 7,2 проц.; *таким образом*, основное ядро депутатов сельсоветов составляют беднота и середняки, и ничтожная часть, кого оппозиция называет «подкулачники», а на самом деле это—та часть середняков, которая в большинстве своем политически не идет за кулаками, потому и попадает в советы, ибо при имеющихся достижениях в организации бедноты и направлении ее активности против кулака в деревне есть достаточная самозащита от политических *притязаний кулачества, не говоря уже о* том, что роль руководства партии при выборах в деревне повысилась значительно.

При всем этом рост освобожденных от сельхозналога попадающих в советы увеличивается в 1925 г. с 8 проц. до 16,1 в 1927 году, увеличивается количество выборных из красноармейцев, что также является важным в укреплении советской власти на селе. В волостных органах советской власти процент рабочих увеличен против 1926 года с 4,6 проц. до 6,3 проц., депутатов волостных с'ездов—с 6,3 проц. в 1926 г. до 9 проц. в 1927 г., в волисполкомах и среди председателей волисполкомов—с 8,4 проц. до 10 в этом году, при чем здесь преобладают промышленные рабочие над сел.-хоз. и батраками, процент служащих среди выборных в волостные органы уменьшается с 41,1 в 1926 году до 26,6 проц. Это надо отнести за счет происшедшего культурного и *политического роста крестьянства. Больше* 60 проц. крестьянского состава волостных органов составляет группа, платящая налог от 1 до 10 рублей, и до 38 проц.—группа, освобожденная от сел.-хоз. налога и уплачивающая до 1 рубля. Против прошлого года также имеется увеличение с 3,5 проц. в 1925 году до 25,2 проц. в 1927 году в группе председателей волисполкомов и от 7,8 проц. до 20,6 проц. в группе членов волисполкомов,—таким образом увеличение в 2—2,5 раза и в 8 раз (председатели волисполкомов) против 1924—25 года. Все эти данные достаточны, чтобы превратить в пустышку разговоры об опасности, идущей от «нижних этажей» в советской власти. Пункт оппозиционной *платформы*, говорящий о сужении круга лишенцев из зажиточных слоев деревни, «поощряемом сверху», есть прямой поклеп на партию. Этому доказательство данные по горсоветам и селу.

Что говорят данные насчет горсоветов,—так как оппозиционная платформа и об этом проявляет заботу.

Оппозиция и здесь пророчит «передвижку» классовых сил. Лишенцы, т.-е. те категории, которые несут опасность «передвижки», в 1927 году составляют *7,7 проц. против 5,1 проц. в 1924—25 г.* Главное увеличение лишения избирательных прав падает на торговцев: 43,6 проц. от всех «лишенцев».

Активность в участии в выборах горсоветов растет по годам: процент участия на выборах в 1922—27 гг. в горсоветы, 36,5 проц., 38,5 проц., 40,5 проц., 52,0 проц. и 59,5 проц. При этом вырастает активность профсоюзной и красноармейской группы. Особенно профсоюзы: с *39,0 проц. в 1923 г. до 70 проц.* в 1927 году и красноармейцы с 60,1 проц. в 1923 году до 77,7 проц., при чем в составе профсоюзов наиболее активной является группа промышленных рабочих (75,8 проц.). В этой группе—высокая активность женщины (71,9 проц.). Этот процент превышает мужскую часть остальных групп избирателей. Здесь ярко выявляется работа партии среди работниц и пролетарок. Данные по другим республикам и по СССР в целом сходны с приведенными.

Таким образом, выводы из данных по выборам в советы указывают, что: 1) участие избирателей повышается; 2) особенно заметно в промышленных группах, из которых наибольшая активность падает на рабочих с производства, и 3) активность неорганизованных ниже, чем в предыдущие годы. Из 72.523 членов по 591 горсовету РСФСР от профсоюзов прошло депутатов 66,1 проц., от неорганизованных 29,3 проц. и от красноармейцев—4,6 проц. Если сравнить с прошлым годом, то получается, что по 413 городам число депутатов от профсоюзов увеличилось с 34 тысяч до 39 тыс. Рабочие в составе депутатов в горсоветы составляют 47 проц.; из них с производства — 36 проц. и на других работах—11 проц. Рост против 1926 года на 8,2 проц. Характерно, что по всем группам горсоветов (губернским, окружным, уездным, рабочепоселковым и проч.) рабочие составляют половину и больше всего состава советов. Если в прошлые годы поселковые и уездные советы имели состав с незначительным количеством рабочих, то теперь, *когда количественно растет рабочий класс*, он занимает здесь господствующее положение, а это и есть те звенья пролетарской диктатуры, которые проводят влияние на деревню, направляют политическую линию и практическую деятельность «нижних этажей», т.-е. сельсоветов и волисполкомов, осуществляют политическими мерами и тысячами мер хозяйственного, государственного культурного порядка союз рабочего *класса с крестьянством, не допуская извращения классовой пролетарской линии*, давая отпор кулаку.

Для оппозиции это не ясно, она этого не хочет видеть, она говорит фактам живой жизни. «Тем хуже для фактов», если они против оппозиционных левых кривляний и панического злопыхательства.

Руководство партии дало повышение классовой роли пролетариата во всей государственной системе сверху донизу, *изолировало и изолирует все, что удастся* нэпманской и мелкобуржуазной стихии придвинуть к советской общественности и строительству, проводит ограждение от политической активности кулака при конструировании органов власти на низах. Руководством партии достигается осуществление постоянного обновления состава советов, что привлекает все новые пласты рабочих и их союзников—крестьян. Так, в кампанию 1927 года вновь *избранных в горсоветы—64,5 проц.*, в сельсоветы—53,9 проц. Но для оппозиции все эти факты преломляются в явления, «сигнализирующие» «тяжкие последствия для пролетарской диктатуры». В то время как в повышении удельного веса пролетарских и середняцко-бедняцких сил, участвующих в советском строительстве, партия видит успех хозяйственного, политического и культурного роста страны, что и было вложено в лозунг, провозглашенный партией два года назад об оживлении советов, теперь оправданный жизнью целиком и полностью, оппозиция считает его «голым и административным лозунгом оживления советов».

Итак, партия и рабочий класс имеют возможность судить, как права оппозиция, утверждая, что 1) «нижние этажи» советов затопляются классово-чуждым элементом; 2) что советы за последние годы утрачивают свое значение; 3) что лозунг «оживления советов» превратился в голое административное мероприятие. Живая жизнь, подытоженная выборами 1927 года, опровергла все эти предсказания оппозиции.

Посмотрим дальше, к чему оппозицию приводит ее борьба против фактов в следующих ее пунктах: «Во внутренней жизни советов также наметился за последний период ряд процессов явно отрицательного характера. Советы все более отстраняются от решения основных политических, хозяйственных и культурно-бытовых вопросов, превращаясь в придаток к исполкомам и к президиумам. В руках последних сосредоточивается целиком *работа управления. Обсуждение вопросов* на пленумах советов носит показной характер».

Прежде всего, здесь оппозиция обнаружила свое полное незнание характера работы советов, ибо «показные», «парадные» заседания советов уже давно ушли в вечность. На пленумах советов обсуждаются конкретные вопросы хозяйственного и культурного строительства: бюджет, планы развития местной промышленности, вопросы коммунального хозяйства, народного образования занимают от 60 до 90 проц. всех обсуждающихся на пленумах советов вопросов. Отсюда никак не вытекает отстранение советов «от решения основных хозяйственных и культурно-бытовых вопросов». Решения советов осуществляются исполкомами. Непонятно, какую иную систему хочет ввести оппозиция, предложений же на этот счет у нее не видно. Контроль над исполнением решений советов и участие в осуществлении решений проводится путем обследовательской работы, путем ревизий, производимых членами советов, путем выдвижения на этой основе из их состава новых кадров работников. То, что *Ленин считал наилучшим способом* обучения рабочих делу управления государством, осуществляется на деле: «В рабочую инспекцию вы должны привлечь самых боязливых и неразвитых, самых робких рабочих и должны двинуть их вверх. Пусть они поднимаются в этой работе, посмотрев, как рабочая инспекция участвует в государственных делах, пусть они от простейших занятий, на которые способны,—сначала только в виде понятых,—пусть они постепенно переходят от *роли понятых к государственным делам*» [3]).

Через секции советов, в том числе и через имеющиеся при советах секции РКИ такое привлечение к управлению проводится, правда, еще недостаточно, но мы с каждым годом видим здесь все большие достижения и идем вперед, а по оппозиции выходит, что мы отходим назад («советы все больше устраняются» и т. д.).

У меня под рукой имеется несколько данных, характеризующих эту сторону деятельности советов. Так, *например*, в деятельности Московского и районных советов секционная работа занимает важнейшее место. Всего членов секций в 1925—26 году—**12.295** против 6.345 в 1924—25 г. Кроме этого, в различных комиссиях и ячейках, выделяемых основными секциями, участвовало до **27.500 человек**. Общее количество рабочих, втянутых в практическую работу советов Москвы, достигает **40.000 человек**. Эти *рабочие приняли участие в обследованиях* разных учреждений и организаций—229 государственных, 550 кооперативных, 637 частных торговых единиц и 11 рынков, и благодаря этим обследованиям устранена масса недочетов. Сотни учреждений коммунальных, здравоохранения, просвещенческих и других подвергались проверке секциями, и благодаря им Московский Совет наиболее полно и своевременно мог откликнуться на различные нужды в хозяйственной и культурной областях.

В Ленинградском совете за 1926 год принимало участие в работе секций свыше **16.000 человек**. 2.993 решения по важным вопросам строительства были вынесены секциями, из которых большинство проводилось в жизнь. Именно на этой основе в Ленинграде выдвинуто 60 членов совета на постоянную ответственную работу в госаппарате. А вот ряд корреспонденций, указывающих как обстоит дело на местах.

Пермь. Содержание рассматриваемых горсоветом вопросов показывает, что горсовет усилил внимание к хозяйственно-культурным вопросам за счет снижения административной деятельности. Массовая работа горсовета сосредоточена в секциях, посещаемость которых 57 проц. Независимо от участия в секционной работе, члены секций прикреплены к соответствующим учреждениям и предприятиям, где и ведут практическую работу—обследуют, знакомятся с работой и проч. Вторым видом массовой работы следует считать групповые об'единения членов горсоветов. В Перми создано 25 таких об'единений, *из них 6 на окраинах города и 19 на* предприятиях и в учреждениях. Посещаемость об'единений участниками достигает 75—90 проц. Все группы снабжены книгами «вопросов и ответов», являющимися в то же время и контрольными тетрадями для учета работы. Новая форма отчетности, освещающая работу самих депутатов, является наиболее желательной для избирателей, так как она, во-первых, служит для определения степени работоспособности *депутата, во-вторых, для осуществления* права избирателей на отзыв негодных, слабых членов горсовета.

Или вот работа секций сельсоветов в Яранском уезде, Вятской губернии.

Из доклада уика мы видим, что при 105 сельсоветах в то время организовалось 263 секции, в состав которых было вовлечено 1.566 человек, в том числе женщин—54, крестьян (бедняков и середняков) не-членов совета—408. За полгода секции провели 349 заседаний и рассмотрели 605 вопросов.

В деятельности горсоветов и сельсоветов есть еще много недостатков. Не всюду равномерно достигнуто вовлечение депутатов в деловую, постоянную работу.

Однако, одно неоспоримо, что к 10 году существования Советского государства широко осуществляется советская демократия, приобщая все большие трудящиеся массы к обучению делу управления и *к участию в борьбе с бюрократизмом*. Здесь мы можем сказать, что осуществляется достаточно ясно на нынешнем этапе указание Ленина, в котором он говорил: «Учитесь демократии на практике тотчас, сами, снизу, поднимайте массы к действенному, непосредственному, всеобщему участию в управлении, в этом—и только в этом—залог полной победы революции и ее твердого, обдуманного, планомерного шествия вперед».

И, наконец, последняя глава оппозиционного евангелия о том, что «нынешняя официальная борьба с бюрократизмом, не опирающаяся на классовую активность трудящихся и пытающаяся заменить ее усилиями самого аппарата, не дает и не может дать существенных результатов...», также написана сгоряча. Все знают, что партия об'явила борьбу с бюрократизмом делом всей партии и рабочих масс, на всех последних с'ездах профсоюзов обсуждались меры борьбы с недочетами аппарата и его улучшения, РКИ и профсоюзы общими усилиями, проводят обследования советских аппаратов, намечают меры удешевления их, вовлекают в обследования членов профсоюзов, обсуждают на собраниях рабочих *результаты обследований и ревизий* советских органов. Именно благодаря такому привлечению масс к борьбе с бюрократизмом возможно было провести ряд крупнейших реорганизаций советских учреждений и их удешевления: сокращение штатов от 15 до 48 проц., отсечение ненужной отчетности, рационализация низовых советских органов, давшая сбережение больших средств и улучшившая организацию работы сельских, волостных и районных советов. Все это проделывалось и делается при участии фабзавкомов, месткомов, производственных совещаний, секций горсоветов и сельсоветов. Наконец, непосредственная борьба с волокитой чиновников путем жалоб в РКИ и в суды усилилась за последнее *время*. Ничего этого не видит и не замечает оппозиция, занятая в течение двух лет выискиванием только плохого, которого, конечно, еще много. Еще недостаточно привлечены трудящиеся к борьбе с бюрократизмом. Обо всем этом партия знает и по-деловому принимает меры, что каждый знает из ее решений, которые за последние годы шли и по линии привлечения парт'ячеек к борьбе с бюрократизмом, и по линии участия комсомола *в советском строительстве* и борьбе с бюрократизмом, и по линии профсоюзов, советов. Идя по пути отрицания всего этого, платформа оппозиции неизбежно все видит в темном свете.

Выдвиженчества рабочих с низов на государственную работу, по представлению оппозиции, также не существует. Посмотрим, что говорят имеющиеся в нашем *распоряжении данные: так, по данным РКИ*, по 31 губернии выдвинуто рабочих с производства на советскую работу по различным руслам—советы, профсоюзы, партия—в 1924 г. 3.096, в 1925 г.—7.454.

Большинство из выдвиженцев—рабочие и крестьяне: 85,3 проц. из всего количества учтенных выдвиженцев (69,8 проц.—квалифицированных рабочих из всего состава выдвиженцев-рабочих).

В качестве иллюстрации приводим некоторые данные по отдельным профсоюзам: К октябрю 1926 г. в Ленинграде насчитывалось 2.421 выдвиженец, при чем в 1924 г.—593 человека, из них мужчин—536 и женщин—57; 1925 г.—1.274 чел., из них мужчин—1.004 и женщин—270; 1926 г. за 9 мес.—554 чел., из них мужчин—433 и женщин—121. Всего—2.421, из них мужчин—1.973, женщин—448.

В Брянской губ. из общего числа в 234 выдвиженца на заводе уже работают на технических должностях—78 человек. В Курске в отчетном году всего выдвинуто 135 человек. У большинства выдвиженцев стаж работы колеблется от 10 до 15 лет. По ВУСПС (Украина) только по 11 предприятиям, специально обследованным ВУСПС, выявлено выдвиженцев 371 человек,—все рабочие от станка. По союзу горняков за 1925 г. по 15 районам, с количеством рабочих—259.000, выдвинуто 2.125 *человек, из которых* 1.766 (83 проц.) было выдвинуто непосредственно с производства, 359—из среды профработников. ЦК химиков только за полугодие 1927 года по 93 низовым организациям с количеством работающих в них 36.333 выдвинуто—120 человек. Характерно, что и здесь мы имеем выдвиженцев от станка—96 человек.

Что касается выдвижения профработников, то можно привести такие данные по союзу железнодорожников за время с 1 апреля 1926 г. по 1 июля 1927 г. из числа работающих в аппарате ЦК союза и дорпрофсожей выдвиженцев-профработников 160 человек. По союзу сахарников *через ЦК союза только за 1926—27 г.* 9 профработников выдвинуто на должности красных директоров комбинатов, 2—управляющих отделениями сахаротрестов. Кроме того, в 1927 году 10 профработников посланы центральным комитетом на курсы красных директоров для подготовки к выдвижению. По всему союзу сахарников на 1 января 1926 г. было выдвинуто 254 профработника, из коих членов райкомов—4 проц., предзавкомов—20,9 проц., членов завкомов—33,7 проц., членов комиссий завкомов—7,4 проц., профуполномоченных—1,2 проц. и активных работников ИТС—0,6 проц.

Примерно такие же данные имеются и по ряду других организаций.

По данным одного краевого исполкома, 15 губисполкомов, 4 облисполкомов автономных областей и 1 ЦИК АССР,—общее количество выдвиженцев составляет 1.688. В общем впереди всех по количеству стоит Ленинградская губ., затем—Смоленская, Владимирская и т. д.

Итак, мы видим, что оппозиция, сгущая краски, и здесь пошла мимо жизни, и только этим об'ясняется легкость, с которой она по этому вопросу сделала такой *вывод*: «правильной выучки членов советов, втягивания в работу снизу вверх—нет, отсюда постоянные жалобы на недостаток умелых работников в советском аппарате и дальнейший сдвиг на чиновника».

Во фракционных целях, извращая факты, оппозиция росчерком пера исключила весь 10-летний опыт существования единственной в мире пролетарской демократии и этим себя поставила в положение людей, *вынужденных итти против живой действительности*, против громадных достижений в деле советского строительства.

Д. ЛЕБЕДЬ.

[1]) Всюду подчеркнуто мною. Д. Л.

[2]) Ленин, т. XVIII, ч. I, стр. 222—223.

[3]) Ленин. Из речи на заседании Московского Совета 8 марта 1920 г.

К тезисам о работе в деревне.

(Поправки и дополнения).

Тов. **П. Масалов** (Курск) предлагает ввести систему кредитования хлебом нуждающихся *в этом трудовых крестьянских хозяйств*. «Значительная часть крестьянских хозяйств,—пишет т. Масалов,—имеет своего хлеба, примерно, до масленицы и в редких случаях до пасхи. После этого прибегают к покупке хлеба, если кто имел заработок на отхожих промыслах, а кто заработка не имел, прибегает к позаимствованию, но у кого? У кулаков, которые за этот занятый до урожая хлеб выговаривают непременное условие—отработку во время уборки хлеба и тем самым закабаляют бедноту. Чтобы устранить этот вид закабаления бедноты кулачеством и обеспечить нуждающихся хлебом, главным образом весной, надо ввести систему *кредитования хлебом. Для этой цели нужно* иметь запасный хлебный фонд и через низовую кооперацию выдавать хлеб в кредит бедняцким хозяйствам с возвратом по уборке урожая. Тогда бедняк будет избавлен от кабалы, а кулак не будет держать лишнего запаса хлеба, как это он делает теперь, и это отразится выгодно на наших хлебных заготовках».

Тов. **Л. Петров** (военно-политическая академия имени Толмачева) предлагает дополнительно к способам ограничения кулака установить

«арендную плату с кулака за всю землю, находящуюся в его пользовании, общинную или участковую».

Автор обосновывает свое предложение следующим образом: «Во-первых, арендная плата с кулака укрепит национализацию. Кулак сразу же встанет перед непререкаемым фактом: «Я плачу за землю, значит земля не моя; плачу я государству, значит земля принадлежит государству; в советском государстве, в котором я живу, нет земельной частной собственности, значит, я никогда в собственность землю не получу и иметь земельной собственности не буду». Какое преломление получит введение арендной платы с кулака в глазах бедноты и середняка? Кулак уплачивает государству за землепользование, значит, единый собственник земли—советское государство. И если советское государство сейчас взимает с кулака арендную плату, то так с него и надо. Он—кулак-эксплоататор, с него можно и нужно взять за землю.

Во-вторых, арендная плата с кулака позволит выкачивать из его кармана ту часть прибавочного продукта, которая в его хозяйстве улавливается вследствие особых условий расположения земельного участка (транспортные условия, плодородие), так называемую «дифференциальную ренту». (Мы ставим «дифференциальную ренту» в кавычки, так как марксова категория дифференциальной ренты выводится из капиталистических отношений, которые в советской экономике в чистом виде не существуют, не господствуют. Существующая система с.-х. налога не улавливает этой ренты. Да и трудно достигнуть этого в таком громоздком и сложном деле, как единый с.-х. налог, облагающий миллионы хозяйств. Кроме того, нецелесообразно вводить рентное обложение в с.-х. налог, ибо совершенно не нужно распространение этого *обложения на основные трудовые массы крестьянства*. Между тем оппозиция, выдвигая «рентное обложение» и не оговаривая, что оно должно коснуться только кулака, опять же в своему горю захлестнулась на середняка. Лучше провести рентное обложение путем взимания арендной платы только с кулацкого хозяйства).

В-третьих, арендная плата с кулака, на ряду с сельскохозяйственным налогом, благодаря тому, что она уловит «ренту», *означает более действительный и совершенный* способ срезания капиталистического накопления кулацкой верхушки в котел пролетарского государства, т.-е. более действительное перераспределение средств из капиталистического сектора в социалистический сектор народного хозяйства.

В-четвертых, арендная плата подчеркнет пролетарский характер нашей аграрной политики. Для крестьянства станет ясно, что хотя мы и допускаем существование кулацкого хозяйства и предоставляем ему землю для ведения этого хозяйства, однако, основная линия пролетарского государства есть линия на обеспечение землей только трудящихся на ней, что сельскохозяйственный капитализм, каким бы он ни был,—большим или малым, концессионером или кулаком,—в нашей социальной структуре—чужеродное, враждебное образование, на ограничение и вытеснение которого и направлена пролетарская политика в целом и аграрная в том числе».

Тт. **Ткачев** и **Морозов** (депо Москва Р.-У. ж. д.) предлагают два следующих дополнения к тезисам т. Молотова. В отношении кредитной политики они считают необходимым:

«Прекратить отпуск кредита мощным частным хозяйствам, повернув все средства исключительно на расширение совхозов, бедняцких колхозов и *бедняцких хозяйств*».

В деле народного образования они предлагают:

«Немедленно взять курс на введение обязательного обучения всех детей рабочих и трудового крестьянства за государственный счет, так как без первоначального общего образования невозможна полная культурная революция, а без нее невозможно успешное строительство социализма. С целью увеличения государственных средств на народное образование целесообразно установить на население целевой налог».

Тов. **Морфицын** (Шумихинский район, Челябинский округ) считает важным подчеркнуть необходимость усиления подготовки деревенских работников. Для этой цели т. Морфицын предлагает:

«а) улучшить материальные условия деревенских работников; б) установить регулярный созыв краткосрочных курсов-с'ездов по отраслям деревенской работы; в) не прекращать, а продолжать посылку товарищей из города в деревню; г) установить такой порядок, чтобы товарищи, посылаемые из деревни в учебные заведения, не задерживались в городе после окончания учебы, а возвращались бы в деревню».

КОЛДОГОВОРНАЯ КАМПАНИЯ.

В ТАРИФНЫХ СПРАВОЧНИКАХ ПРОПУЩЕНЫ НЕКОТОРЫЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ.

МГСПС ПРОСИТ ВЦСПС УСКОРИТЬ ИЗДАНИЕ ПОПРАВОК К ЭТИМ СПРАВОЧНИКАМ.

Темп развертывания колдоговорной кампании признан президиумом МГСПС нормальным. Однако несвоевременное получение московскими профсоюзами новых тарифных сеток и справочников может несколько задержать перезаключение колдоговоров.

Кроме того, в тарифных справочниках по некоторым производствам не указан ряд специальностей. Характеристика работ изложена совершенно неправильно. В связи с этим решено договориться с ВЦСПС о более быстром издании поправок и дополнений к этим справочникам.

Губотделам предложено принять все меры, обеспечивающие широкое обсуждение колдоговоров на предприятиях. Не меньшее внимание будет уделяться раз'яснению широким рабочим массам значения проводимой сейчас тарифной реформы.

ЧТО ЗАМЕДЛЯЕТ ТЕМП КАМПАНИИ В ТВЕРИ.

ТВЕРЬ, 1 декабря. **(Наш корр.).** При тверском губпрофсовете состоялось совещание представителей губотделов союзов о ходе кампании по перезаключению колдоговоров.

Основной недочет кампании—позднее получение тарифных справочников от ЦК союзов. Это сильно затруднило своевременную проработку. Другое препятствия—затяжка со стороны некоторых хозяйственников переговоров по договорам. По ряду союзов неясен также вопрос о фонде регулирования заработной платы.

По крупнейшему профсоюзу губернии—текстильщиков,—насчитывающему около 30 тыс. членов, кампания началась 4 мес. назад. После проведения нового тарифного *справочника зарплата 54,6 проц.* рабочих останется без изменения, у 34,5 проц. повысится, а у 10,9 проц. может произойти некоторое снижение. Губотдел текстилей, принял меры, чтобы снижения зарплаты не было. Из 9 млн. руб., отпущенных на текстильную промышленность, около 350 тыс. руб. получила тверская текстильная промышленность. Это даст ей возможность избежать снижения зарплаты у этих 10,9 проц.

НА УКРАИНЕ.

ХАРЬКОВ, 1 декабря. **(Наш корр.).** Рабочие в этом году проявляют большую активность в обсуждении новых колдоговоров. Директиву о повышении зарплаты отстающим группам рабочие целиком одобряют. Особенно часто на рабочих собраниях выдвигаются предложения об *упорядочении рабочего быта, о постройке* бани, о правильном распределении квартир, о снабжении питьевой водой, о своевременной выдаче спецодежды и т. д.

Очень активно проходит заключение договора у горняков. Рабочие требуют ясной и отчетливой формулировки всех пунктов колдоговора. Отмечается недостаточное участие хозяйственных организаций в обсуждении колдоговоров.

На жел. дорогах Украины обсуждение нового колдоговора уже закончено. В обсуждении приняли участие 40 тыс. железнодорожников.

У бумажников заключение колдоговора тормозится в виду оспаривания Укрбумтрестом 15 пунктов нового договора. Всеукраинский комитет союза бумажников категорически настаивает на принятии трестом всех спорных пунктов договора.

СНАБЖЕНИЕ РАБОЧИХ РАЙОНОВ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ.

(В центральной комиссии по рабочему снабжению).

СНИЖЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК НЕ ОТРАЗИЛОСЬ НА СНАБЖЕНИИ РАБОЧИХ РАЙОНОВ.—УСИЛИВАЕТСЯ ЗАВОЗ ПРОМТОВАРОВ В ДЕРЕВНЮ.—ИЗМЕНЯЮТСЯ ЧАСЫ ТОРГОВЛИ. — РАСШИРЯЕТСЯ ПАЛАТОЧНАЯ ТОРГОВЛЯ В РАБОЧИХ РАЙОНАХ.

29 и 30 ноября состоялись заседания центральной комиссии по снабжению рабочих районов.

Первые 4 месяца (по 20 ноября) заготовительной кампании дали, как сообщил *т. Вейцер в докладе о ходе хлебозаготовок*, 4 млн. тонн (240 млн. пуд.) зернопродуктов против 5 млн. тонн (304 млн. пуд.) за соответствующий период прошлого года. Такое снижение вызвано было рядом причин, в том числе продолжительной распутицей, несколько ухудшившимся в некоторых районах состоянием озимых посевов, а главное,—неудовлетворительным снабжением деревни *промтоварами. Значительная часть последних* не доходит до деревни, оседая в городах. Усиленная реализация крестьянами технического и животного сырья и других с.-х. продуктов в осенний период также повлияла на сдержанность предложения хлеба крестьянством. **В ближайшем будущем надо ожидать перелома в сторону увеличения хлебозаготовок** в связи с принятыми правительством мерами *по усилению завоза в деревню промтоваров*, улучшением видов на урожай озимых и необходимостью для крестьянина реализовать хлеб после того, как он исчерпал свои товарные сырьевые ресурсы.

Снабжение потребительских районов хлебом протекает сейчас удовлетворительно. Докладчик отметил **непрерывный рост хлебных запасов в потребляющих районах**, при чем запасы ржи по 18 *потребляющим губерниям увеличились* в октябре на 35 проц. и запасы пшеницы—на 45 проц. По 9 губерниям Центрально-Промышленного района также отмечается значительное увеличение хлебозапасов. **Неудовлетворительный ход октябрьских и ноябрьских хлебозаготовок не отразился на выполнении ноябрьского плана снабжения пшеничной мукой потребляющих районов.**

В прениях по докладу т. Вейцера представитель ленинградского губпрофсовета указал на необходимость более усиленного снабжения отдаленных от промышленных центров фабричных районов и рабочих поселков. Представители потребкооперации отметили, что заготовительные организации не всегда своевременно выполняют свои обязательства перед кооперацией, что ведет к недочетам в *плановом снабжении хлебом потребителя.*

Выступивший в прениях **т. А. И. Микоян** констатировал значительно улучшившееся снабжение потребляющих районов. Должны улучшиться и хлебозаготовки в связи со смягчением или выпадением тех факторов, которые влияли на снижение хлебозаготовок в октябре и ноябре.

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ХЛЕБОПЕЧЕНИЯ.

Далее комиссия рассматривала ориентировочный план механизации хлебопечения **на 1927—28 г.**, выработанный Наркомторгом СССР. **План намечает постройку 31 *хлебозавода первой очереди*** с суточной производительностью свыше тысячи тонн (до 70 тыс. пуд.) и общей стоимостью в 13.885 тыс. руб. **и 18 хлебозаводов второй очереди** стоимостью в 3 млн. руб. Средства на строительство заводов первой очереди должны дать: государство (3,5 млн. руб.) и потребкооперация (9 млн. руб.). Постройку заводов второй очереди должны финансировать в сумме *1 млн. руб. банки.*

Комиссия, одобрив в принципе план строительства хлебозаводов, высказалась за передачу его для согласования в ВЦСПС и Церабсекцию в части, касающейся намеченных пунктов для постройки хлебозаводов. Комиссия высказалась за принятие мер по устранению обнаруженных дефектов в строительстве и эксплоатации хлебозаводов. ВСНХ должен *принять меры к улучшению качества и* удешевлению стоимости оборудования для хлебозаводов. Необходимо также обеспечить хлебозаводы квалифицированной рабсилой и техниками-специалистами.

ИЗМЕНЕНИЕ ЧАСОВ ТОРГОВЛИ.

Комиссия одобрила выработанные Церабсекцией мероприятия по приурочению часов торговли предметами широкого *потребления и продовольствием к свободному времени*, которым располагают рабочие. Исполкомы, по представлению местных органов Наркомторга, согласовав с кооперативными организациями и союзом совторгслужащих, могут устанавливать полуторасменную торговлю в продуктовых и универсальных магазинах, допускать открытие торговли на 2—3 часа позже обыкновенного с тем, чтобы были *удлинены соответственно часы* вечерней торговли. Государственная и кооперативная торговля, в целях полного охвата потребительского спроса, должна увеличивать число дежурных двухсменных магазинов; расширять праздничную торговлю продуктовых и универсальных магазинов; развертывать сеть палаток и ларьков не только на базарах, но и в районах расположения крупных фабрик и заводов *и в густо населенных местах.*

В прениях тов. А. И. Микоян указал на чрезвычайно важное значение развития ларьковой и палаточной торговли.

Заседание 30 ноября закончилось информационным докладом тов. **А. И. Микояна**, в котором он сообщил о принятых правительством мерах по насыщению деревни промтоварами и рабочих районов продовольствием.

СОВНАРКОМ РСФСР УТВЕРДИЛ ПРОЕКТ БЮДЖЕТА РСФСР НА 1927—28 Г.

БЮДЖЕТ СВЕДЕН БЕЗДЕФИЦИТНО В СУММЕ 954.189.000 РУБ.

В продолжение четырех заседаний Совета Народных Комиссаров РСФСР, состоявшихся под председательством тов. А. П. Смирнова, был детально обсужден доклад **замнаркомфина РСФСР** тов. Левина о проекте государственного бюджета РСФСР **на** 1927—28 год.

Основные директивы правительства РСФСР по вопросу о составлении бюджета *на 1927—28 год были даны еще в мае* текущего года.

Как указал в своем докладе тов. Левин, учитывая возможность меньшего, по сравнению с прежними годами, темпа роста госбюджета РСФСР в 1927—28 г. и добиваясь наиболее целесообразного использования государственных средств, *СНК* РСФСР выдвинул ряд конкретных задач, в частности сокращение не меньше чем *на 20 проц. расходов на содержание* управленческого аппарата.

Далее в директивах указано, что прирост по госбюджету должен быть в первую очередь направлен на увеличение финансирования народного хозяйства; должны быть увеличены расходы, связанные с *проведением мероприятий по* развитию производства сырья; прирост же бюджета по автономным республикам должен быть направлен в значительной мере на увеличение их культурных и хозяйственных расходов и расходов на социальное обеспечение. Директивой при составлении бюджета служили также контрольные цифры народного хозяйства как РСФСР, так и всего Советского Союза.

Все *эти директивы правительства* РСФСР получили свое осуществление в представленном Наркомфином проекте бюджета РСФСР на 1927—28 год.

РЕШЕНИЕ СОВНАРКОМА.

Доходная часть госбюджета РСФСР была исчислена НКФ в сумме 938.745.000 р. При рассмотрении отдельных статей доходных источников, Совнарком РСФСР прибавил к исчислениям Наркомфина 15.444.000 руб. Следовательно, **общий свод доходов по бюджету РСФСР на 1927—28 год утвержден в сумме 954.189.000 руб.**

Из налоговых источников на первом месте стоят доходы от промналога—252 млн. руб., от сельхозналога—195.050 тыс. руб., от подоходного налога—176.201 тыс. руб., налог с наследств—600 тыс. руб. Косвенные налоги и пошлины дают общую сумму—71.289 тыс. руб.

Таким образом, **налоговые доходы составляют в общей сумме 698.352 тыс. руб.**

Неналоговые доходы составляют в об*щей сумме 255.837 тыс. руб. В том числе* доходы от лесов составляют 175 млн. руб., от недр—19.855 тыс. руб., от госпромышленности—*11 млн. руб., торговли и банков*—4.500 тыс. руб., остальные неналоговые доходы—45.482 тыс. руб.

При рассмотрении **расходной части** бюджета РСФСР Совнарком РСФСР **прибавил 15.444 тыс. руб.** к запроектированной Наркомфином сумме расходов по бюджету—938 млн. руб. Эта прибавка сделана за счет дополнительно изысканных доходных источников.

Наибольшую прибавку в сумме 3.445 тыс. руб. **получил Наркомпрос.** Общая сумма расходов по Наркомпросу принята в сумме 134.611 тыс. руб. Общая сумма расходов по автономным республикам составляет 45.798 тыс. руб.

В отношении фондов на первом месте стоит субвенционный фонд, который составляет 15 млн. руб. Значительно увеличился по сравнению с прошлыми годами *фонд безработицы, который в нынешнем* проекте бюджета запроектирован Совнаркомом в сумме 8 млн. руб. Общая сумма всех фондов составляет 40.250 тыс. руб.

На финансирование сельского хозяйства, промышленности, кооперации, электрификации, строительства и торговли по бюджету предусмотрена сумма *в размере* **159.950 тыс. руб.**, в том числе на промышленность—75 млн. руб. и на сельское хозяйство—47.500 тыс. руб.

Таким образом, **госбюджет РСФСР сведен бездефицитно в сумме 954.189 тыс. р.** и в настоящее время передан на окончательное утверждение ВЦИК.

Совнарком РСФСР дал различным наркоматам и автономным республикам ряд заданий. В частности Наркомзему предложено представить в Совнарком план и смету на подготовительные работы по постройке в *Бурято-Монголии Байкальского* Омулевого завода.

Наркомзему поручено в срочном порядке разработать калькуляцию упрощения межселенного и внутриселенного землеустройства **и представить на утверждение** Совнаркома.

Во исполнение директивы союзного правительства от 15 июня 1927 г., Совнарком РСФСР поручил Наркомфину и Госплану *в дальнейшем* ***предусматривать в государственном бюджете РСФСР специальные ассигнования на рабочее жилищное строительство.***

Товариществу Нарпит предложено сделать доклад в Совнарком РСФСР о состоянии общественного питания, главным образом в рабочих районах. Вопрос о расширении строительства общественных столовых и их финансирования Совнар*ком РСФСР решил обсудить* одновременно с докладом Нарпита.

ПОСТРОЙКА НОВЫХ ЗАВОДОВ В РАЙОНЕ ДНЕПРОСТРОЯ.

Президиум ВСНХ СССР заслушал доклад тов. А. Н. Долгова, возглавляющего комиссию ВСНХ по подготовке потребителей энергии Днепростроя.

Комиссия установила, что для обеспечения использования днепровской энергии следует в районе Днепростроя построить следующие новые заводы: 1) алюминиевый завод с первоначальной производительностью в 6 тыс. тонн и последующим его расширением до 10 тыс. тонн; 2) ферро-марганцевый завод на 60 — 80 тыс. тонн (оба эти завода потребуют мощность в 120 тыс. квт., т.-е. поглотят всю энергию *первых трех агрегатов*); 3) завод электростали на 15—30 тыс. тонн; 4) металлургический завод на 650 тыс. тонн. чугуна в год; 5) завод ферро-силиция, вольфрама и др. ферро-сплавов на 12 тыс. тонн; 6) несколько химических заводов. Постройка всех заводов предусмотрена пятилетним планом развития промышленности. *Общая* стоимость заводов (без металлургического) составит 70—75 млн. руб. Помимо этих новых заводов, Днепрострой будет обслуживать местную промышленность и бытовые нужды (освещение, местные культурные нужды и пр.).

Тов. Долгов указал, что в отношении плана нового строительства есть ряд разногласий. Комиссия ВСНХ считает, что в *районе Днепростроя надо создать мощное* комбинированное предприятие и что металлургический завод должен быть связан с машиностроением и обслуживать нужды судостроения на Николаевском заводе; Главметалл же считает, что этот завод должен быть чисто металлургическим. Спорным является вопрос о месте его сооружения—в Запорожье или Кривом Роге. Наконец, недавно подписанный дого*вор с гр. Фаркуаром может существенно* изменить планы развития нашей металлопромышленности.

Перечисленные новые заводы полностью поглотят энергию от семи турбогенераторов первой очереди; таким образом, некоторые производства (медно-прокатное, латунное и др.) можно будет удовлетворить энергией только при дальнейшем расширении Днепростроя.

Комиссия ВСНХ уделила много внимания вопросу о целесообразности питания Донбасса днепровской энергией. Поскольку передача энергии должна стоить 23—*25 млн. руб. и стоимость передачи* одного киловатт-часа составит 1 коп., комиссия, учитывая полную нагрузку Днепростроя, признала невыгодным установление связи гидростанции с Донбассом и высказалась за сооружение в Донбассе новой станции.

Тов. Долгов указывает, что по некоторым намеченным заводам уже необходимо приступить к проектировочным работам. Необходимо также в плановом порядке произвести размещение новых заводов и внести плановое начало в развитие будущего города, так как население в районе Днепростроя в ближайшие годы возрастет на несколько сот сытяч человек.

В прениях участвовали тт. Александров, *Винтер, Межлаук, Кварниг и др.* Председатель ВСНХ СССР тов. Куйбышев высказался за необходимость более тщательного изучения вопроса об установлении связи Днепростроя с Донбассом. Следует также обсудить вопрос, не целесообразнее ли строить алюминиевый завод в районе Свирской гидростанции, т.-е. ближе к тихвинским бокситам.

В виду некоторых сомнений в отноше*нии отдельных об'ектов строительства* президиум ВСНХ СССР постановил не утверждать доклад тов. Долгова в деталях и отметил в своем постановлении, что к **моменту пуска Днепростроя нагрузка станции будет обеспечена.**

Комиссии ВСНХ поручено **в течение месяца представить детальный доклад о возможности снабжения Донбасса днепровской энергией.** Главметаллу предложено *в течение месяца представит доклад о по*стройке алюминиевого завода. Главхиму поручено в текущем году произвести научно-исследовательскую проработку и в 1928—29 г. приступить к проектированию новых заводов. Президиум ВСНХ постановил продолжить работу по проектированию металлургического завода.

Работу комиссии тов. Долгова постановлено продлить на 1½ месяца.

„МЫ БУДЕМ РАБОТАТЬ НАД СОЗДАНИЕМ АНГЛО-РУССКОГО КОМИТЕТА ГОРНЯКОВ".

ДЕКЛАРАЦИЯ ДЕЛЕГАЦИИ АНГЛИЙСКИХ ГОРНЯКОВ.

В ЦК союза горнорабочих делегация английских горнорабочих ознакомилась с перепиской ЦК союза горнорабочих СССР с международной федерацией горняков, в связи с неоднократно возбуждавшимся советскими горняками вопросом о вступлении союза горнорабочих СССР в интернационал.

В результате ознакомления с пере*пиской английская делегация передала* президиуму ЦК горняков декларацию, в которой заявляет:

«*Мы считаем своим долгом выразить* свое убеждение в том, что поддержка просьбы советских горняков о приеме их в интернационал горнорабочих будет наиболее соответствовать интересам английских горняков. Но, вместе с тем, мы считаем, что новые правила, регулирующие взаимоотношения между международным производственным секретариатом и Амстердамским Интернационалом, делают это невозможным. Поэтому **мы будем работать над созданием англо-русского комитета горняков.** *Мы* считаем, что этот комитет окажет английским горнякам величайшую услугу в настоящий момент, когда нам угрожают самые жесткие из всех условий зарплаты и труда, какие только выпадали на нашу долю за последнюю четверть века».

Декларацию подписали: Алек Норрис (член исполкома федерации горняков Нотингемшира), Чарльз Дилланд (*южноуэльская федерация горнорабочих*), Александр Хонтер (ланкаширская федерация горняков Дюргема), Вильям Лаутер Мекфарленд (Кумберленд), Джон Дэвис (Южный Уэльс), Генри Болтон (федерация горняков Дюргема), Вильям Лаутер (тоже), Эдуард Кейт (ланкаширская федерация), Давид Галлидэй (Иоркшир) и И. Мартин (Донкастль).

ЗНАЧЕНИЕ И ЦЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ „ВОСТКИНО".

В одном из заседаний экономического совета РСФСР, состоявшемся под председательством тов. А. М. Лежавы, был обсужден доклад тов. Т. Р. Рыскулова об организации «Восткино» (Восточное кино).

Как сообщил тов. Рыскулов, до сих пор автономные республики и области обслуживаются нашим кино крайне недостаточно. Картины, посылаемые туда для проката, в огромном своем большинстве мало пригодны. По содержанию они *сейчас абсолютно чужды местному населению* и технически крайне изношены. Не лучше обстоит дело и со специальными немногочисленными «восточными» картинами. Производство же «восточных» картин в большем числе случаев показывает совершенное незнакомство постановщиков с местным бытом, с местными интересами. Многие картины «из жизни Востока», когда их показывают на местах, вызы*вают благодаря своей неправдоподобности* возмущение местного населения.

Все это заставляет национальные республики и области создавать свои мелкие киноорганизации. Необходимо, по мнению тов. Рыскулова, принять конкретные ор*ганизационные меры для об'единения этих* разрозненных попыток к созданию своего кинопроизводства, которое должно быть влито в хозяйственно-целесообразные формы. *Для этих целей и должна быть* создана специальная организация—Восткино, которая, не уничтожая инициативы мест, сконцентрирует культурные и материальные средства, поможет автономным республикам начать и развивать свое кинопроизводство, подобно тому *как Центроиздат народов СССР* это уже осуществляет в области печатного дела.

Акц. об-во «Восткино» должно иметь основной капитал в размере 500 тыс. руб. Незначительная стоимость одной акции в 250 р. гарантирует привлечение к участию в обществе низовых советских, кооперативных и общественных ячеек даже сельского и аульного масштаба.

Надо рассчитывать, что не менее 55 *проц. акций будет куплено национальными* организациями. Остальные же 45 проц будут распространены между центральными советскими, культурными и хозяйственными организациями, имеющими в своей работе непосредственное соприкосновение с национальными республиками и областями.

Экономический совет одобрил организацию «Восткино». Учредителям акционер*ного общества поручено представить* в Экосо план деятельности общества.

ПРИЕЗД ЯПОНСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

Вчера в Москву прибыла японская чрезвычайная экономическая миссия, возвращающаяся из Германии, где она по поручению японского правительства изучала экономику страны. Во главе миссии стоит г. Кухара, чрезвычайный эко*номический посланник японского прави*тельства. Членами миссии являются: барон Ито, генеральный консул в Нью-Йорке г. Саито, г. Ямамото и г. Кониши.

Вчера народный комиссар по иностранным делам тов. Г. В. Чичерин принял *главу прибывшей в Москву японской* чрезвычайной экономической миссии г-на Кухара.

Г-н Кухара был представлен тов. Чичерину японским послом в СССР г. Танака.

ОЖИВЛЕНИЕ ЗОЛОТОДОБЫЧИ.

ПЛАН РАБОТЫ СОЮЗЗОЛОТА.

Коллегия Наркомфина СССР заслушала доклад о подготовке Союззолота к добыче золота в текущем году.

По постановлению правительства, золотодобыча 1927—28 г. должна превысить прошлогоднюю на 64 проц. Чтобы справиться со столь расширенной программой работ, Союззолото форсированно производит приемку имуществ и предприятий 9 ликвидируемых золототрестов и упрощает структуру управления предприятиями и приисками.

Так как рабочая сила приисков сократилась с довоенного времени больше, чем вчетверо, Союззолото принимает ряд мер *для привлечения к золотодобыче новых* кадров рабочих. Для этого свыше двух миллионов рублей ассигнуется на постройку рабочих жилищ, проектируется создание в приисковых районах обширной сети школ, больниц и т. д.

Программа продовольственного снабжения построена так, что обеспечивает бесперебойное снабжение рабочих продуктами.

24 млн. руб. ассигновано на капитальные затраты. В числе других капитальных работ, намеченных на ближайшее пятилетие, стоит постройка 22 драг, 7 из них уже заказаны советским заводам. Все эти мероприятия должны обеспечить выполнение плана золотодобычи, намеченного правительством.

Коллегией Наркомфина план работ Союззолота одобрен.

ХРОНИКА.

✦ **В Москву возвратился польский посланник в СССР г. Патек.**

✦ **Дополнительный отпуск мануфактуры.** Наркомторг СССР разрешил ВТС реализовать в текущем квартале дополнительно 321 ваг. хлопчато-бумажных летних тканей *сверх реализованных* уже 410 вагонов из резервного фонда. РСФСР получает 231 ваг. мануфактуры.

✦ **На жилстроительство на транспорте** в 1927—28 г. Цекомбанк ассигновал кредит в 27 млн. руб. Совещание представителей НКПС и ЦК профсоюзов железнодорожников и водников решило использовать из этого кредита 21.200 тыс. руб., на нужды жилстроительства жел. дор., *5.500 тыс. руб.—водного транспорта* и 300 тыс. руб.—на местное строительство.

✦ **Об'единение предприятий табачной промышленности.** Президиум ВСНХ СССР поручил Главсельпрому созвать не позднее 1 января 1928 г. с'езд уполномоченных государственных табачных трестов для организации конвенции предприятий табачной промышленности.

✦ **Выдача пособий по беременности и *родам.*** *Союзный совет социального страхования* постановил отменить требование стажа работы по найму для выдачи пособия вследствие беременности и родов. Отменено также требование стажа работы по найму при выдаче пособия на «детское приданное» и кормление ребенка. Постановления вводятся в действие с 1 января 1928 года.

✦ **Развитие международной кооперативной связи.** *В целях развития и укрепления* деловой связи между советской и латвийской потребкооперацией, Наркомторг СССР предложил своему торгпредству в Латвии производить реализацию сахара на латвийском рынке по кооперативной линии—через Центросоюз.

✦ **Всесоюзный курортный с'езд.** 8—15 декабря в Москве будет происходить VI всесоюзный научно - организационный *с'езд по курортному делу. В программе* с'езда—проработка вопросов научной организации курортного дела.

✦ **Всероссийская конференция по краеведению** созывается Главнаукой и ЦБ краеведения 11 декабря. В работах конференции примет участие до 300 чел. В повестке дня—доклады о роли краеведения в изучении экономики района, в плановых предположениях и т. д.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

1 декабря.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

	К концу биржи оставалось. Продавцы.	Покупат.	Справ. цены.
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р.	4 р. 43 к.		4 р. 41 к.
2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р.	5 р. 24 к.		5 р. 22 к.
3-й пр. з. г.(за обл. в 5 р.)	5 р. 02 к.		5 р. 00 к.
В. з. 1926 г. за обл. в 100 р.	119 р. 50 к.		117 р. 50 к.
10% з.з. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. тек. куп.	25 р. 17½ к.		25 р. 07½ к.
6% в. з. вкл. с т. к.	24 р. 36 к.		24 р. 26 к.
12% з. з. 1927 г. (за об. в 100 р. вкл. т. к.)	100 р. 03 к.		99 р. 98 к.
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 04 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. с т. к.)	—	—	98 р. 04 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	98 р. 04 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	101 р. 69 к.
9% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	р. — к.—
П. з. об. 6-м. ср. 1/I-28 г.	102 р. 10 к.	102 р. 10 к.—	
Тоже „ „ 1/II-28 г.	101 р. 10 к.	101 р. 00 к.—	
Тоже „ „ 1/III-28 г.	100 р. 10 к.	100 р. 00 к.—	
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	99 р. 10 к.	99 р. 00 к.—	
Тоже „ „ 1/V-28 г.	98 р. 10 к.	98 р. 00 к.—	
Тоже „ „ 1/VI-28 г.	97 р. 10 к.	97 р. 00 к.—	
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 57 к.
Кроны шв. за 100	—	—	52 р. 11 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 44 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 12 к.
Сд. вклад. в. з. 1927 г.	—	—	25 р. 07,5 к.
„ „ в. з. инд.	—	—	24 р. 26 к.
„ „ 12% вн. з.	—	—	99 р. 98 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработ*ных, состоящих на ее учете, что сегодня вы*зываются для посылки на работу безработные следующ. профессий: секция текстильщиков—1 мех. ткачиха ленто-шелко-ткацк. произв., 4 сельфакт. присучальщ., 3 обсучальщ. платк., 2 растилальщ. шелка, 1 размотчица крашенн. шелка, 1 чесальн. мастер.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками или устно: секция **совторгслужащ.**—1 пом. бухг., 4 счетовода, 5 машинисток, 2 счетч.-конт., 1 статист. медицинск., 2 продавца спорт. принад*лежн.*, 1—игрушек, 1—молочн. продуктов, 1—кондитерск. издел., 2 булочника, 2—мяса, 1—рыбы, 1—готового платья, 2—гастрономии; **секция текстильщиков**—1 стригальщ., мастер грубошерстников, 1 моталок шелка, 1 перевивальщ. шелка, 2 ручных моталки.

Явка 2 декабря. Сокольническая биржа: мужчины с «а» до «з»; счетно-финансовая подсекция—конторщики по делопроизводству—не *члены союза.*

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—Крестьянская радиогазета. 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 7 ч. 10 м.—Передача для нацменьшинств на мордовском языке. 7 ч. 40 м.—Концерт. 11 ч. 30 м.—Азбука Морзе. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-во «Радиопередача» (ст. имени Попова). 5 ч. 50 м.—Доклад тов. Бельского: «Задачи и значение зимних экскурсий». 6 ч. 20 м.—Беседа тов. Гремяцкого по естествознанию: «Появление жизни на земле». 6 ч. 50 м.—Доклад тов. Чубарова: «Наши достижения в каменноугольной промышленности». 7 ч. 30 м.—Трансляция из Экспериментального театра опер: «Паяцы» и «Флегго».

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 11 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий полдень». 4 ч.—«Радиопионер». 6 ч.—Доклад *Московского дома крестьянина: «Организация* сельскохозяйственных кооперативных товариществ». 6 ч. 30 м.—Доклад Осоавиахима. 7 ч.—Лекция по физкультуре: «Беговые коньки». 7 ч. 45 м.—Трансляция из Большого театра оперы «Кармен».

Ст. профсоюза совторгслужащих. 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для месткомов.

Разные.

— **Диспут о пьесе «Окно в деревню».** Редакция газеты «Батрак» и местком работников ЦК союза сельхозлесрабочих СССР устраивает 3 декабря, в 8 ч. веч., в пом. центр. батрацк. профкурсов (Кр. Ворота, Садовая-*Черногрязская, 3) диспут о пьесе «Окно в деревню»*, поставленной театром им. В. Мейерхольда. В диспуте примут участие курсанты центральных батрацких профкурсов, работники ЦК союза сельхозлесрабочих, представители печати и театров.

— **4 декабря, в 12 ч. дня, состоится открытие выставки по истории московской организации ВЛКСМ** (Таганка, Товарищеский пер., д. 22, тел. 5-20-99). Вход свободный.

— **Прием в консультации по оздоровлению быта** (половой гигиене) производится по вторникам и четвергам от 6 до 7 час. вечера. Адрес: Садовая-Кудринская, д. 1, ин-т соц. гигиены, 2-й этаж.

— **Юбилейная выставка искусства народов СССР** открыта ежедневно, кроме понедельников, от 11 до 7 час. Отдел художественной промышленности: Б. Калужская ул., 30, б. Нескучный дворец. Отдел живописи, графики, скульптуры, театра, кино: Мясницкая, 21. Для экскурсий вход бесплатный.

— **Пленум московского губернского совета Осоавиахима** созывается 2 декабря, в 6 час. вечера, в помещении МОАХ (Неглинный пр., д. 7). Повестка дня: 1. Итоги работы МОАХ *за время с 1/III по 1/XI с. г.* 2. О созыве губ. с'езда. Заседание фракции там же в 5 час. веч.

— **Вечера науки и техники.** 2 декабря для *частей Московского гарнизона академик А. Е.* Ферсман прочтет доклад на тему: «Изучение природных богатств СССР». 3 декабря академик С. Ф. Ольденбург в клубе им. III Интернационала при Трехгорной мануфактуре, сделает доклад на тему: «Наука в Союзе за 10 лет». Билеты распределяются в клубах. Нач. в 8 час.

— **Консультация по всем кустарным промыслам**, организованная в Московском Доме Крестьянина (Трубная площ., 14), дает бесплатно справки и советы от 12 до 7 час. веч. по понедельникам — по текстилю и трикотажу, по вторникам—по коже и обуви, по средам—мебели и по четвергам—по смешанным производствам.

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 2 декабря: уменьшение облачности, начиная с северо-западных губерний. Днем мороз около 5 градусов, пасмурно, снег на крайнем востоке области. Порывистые ветры юго-западных направлений, постепенно ослабевающие с переходом на северо-западные.

В Москве. Облачно. Температура днем 2—4 градуса мороза, возможен небольшой снег, умеренные ветры, преимущественно *западных направлений.*

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Дирекция, местком и сотрудники Института К. Маркса и Ф. Энгельса при ЦИК СССР с глубокой скорбью извещают о кончине сотрудника Института **АРОНА МОИСЕЕВИЧА ГИНЗБУРГА**, последовавшей в г. Москве 30-го ноября с. г. после тяжкой болезни.

Президиум Центрального Совета и Якутское землячество Общества политкаторжан и ссыльно-поселенцев с глубокой скорбью извещают о смерти члена О-ва, участника Якутского протеста (Романовки)

Арона Моисеевича ГИНЗБУРГА.

Вынос тела на Новодевичье кладбище из клуба Об-ва политкаторжан, Довухинский пер., 5, в пятницу, 2-го декабря, в 2 часа дня. Гражданская панихида в 1 час дня.

Арон Моисеевич ГИНЗБУРГ

скончался 30 ноября после продолжительной и тяжкой болезни, о чем семья покойного извещает друзей и знакомых. *Похороны состоятся 2-XII на Ново-Девичьем кладбище.* Вынос тела из помещения общества политкаторжан (Довухинский пер., № 5) в 2 часа.

Издательство Наркомзема „Новая Деревня" с глубоким прискорбием извещает о смерти своего долголетнего сотрудника

проф. Петра Родионовича СЛЕЗКИНА,

скончавшегося в Киеве 30-го ноября с/г.

Партколлегия ЦКК предлагает тов. Беккеру, Давиду Ильичу (Татреспублика), сообщить свой адрес. Все организации и лица, коим известен адрес т. Беккера, приглашаются об этом сообщить в ЦКК.

ЦКК ВКП(б) просит зайти к партследователю т. Фишкину (Ильинка, 21, комн. 322) тов. Зязикова, Идриса, из Ингушетии.

ПАРТИЙНЫЕ.

Бауманск. р-н. 2 декабря, в 5 ч. веч., в комн. 52, сост. собр. руковод. кружк. текущ. политики; в 5 ч. 30 м. веч., комн. 49, сост. *занят. пропколлект. руков. школ II ст. повышенн. типа*; в 5 ч. 30 м. веч., комн. 35, сост. занят. пропколлект. руковод. школ политграм. II ст. повышенн. типа.

Сокольнич. р-н. 2 декабря, в 5 ч. веч., в зрительн. зале сост. собран. всех руковод. школ и кружк. политграм.; в 5 ч. веч., ком. 23, сост. коллект. консультац. для работников редколлег. агитпроп. организат. на тему: «Как выпускать непрерывную стенгазету».

МК МОПР. 3 декабря, в 5 ч. 30 м. веч., состоится заседание агитсекции.



ГОСИЗДАТ К XV С'ЕЗДУ ПАРТИИ

И. СТАЛИН
ОБ ОППОЗИЦИИ

Стр. 750. **Статьи и речи 1921—1927 гг.** Ц. 2 р.

СОДЕРЖАНИЕ: **НАШИ РАЗНОГЛАСИЯ. О задачах партии.** (Доклад на расширенном собрании краснопресненского районного комитета РКП(б) 2 декабря 1923 г.). **О дискуссии, о тов. Рафаиле, о статьях тт. Преображенского и Сапронова и о письме тов. Троцкого. Необходимое замечание (о тов. Рафаиле). Об очередных задачах партстроительства.** (Доклад и заключительное слово на XIII Всесоюзной конференции РКП(б) 16—18 января 1924 г.). **Заключительное слово по организационному отчету ЦК XIII с'езду ВКП(б) 27 мая 1924 г. Об оппозиции.** (Выдержка из речи «Об итогах XIII с'езда РКП(б)» на курсах секретарей укомов при ЦК РКП(б) 17 июня 1924 г.). **Троцкизм или ленинизм?** (Речь на пленуме фракции ВЦСПС 19 ноября 1924 г.). **Октябрьская революция и тактика русских коммунистов.** (Предисловие к книге «На путях к Октябрю»). **Речь на пленуме ЦК и ЦКК 17 января 1925 г. К итогам работ XIV конференции РКП(б).** (Доклад активу Московской организации РКП(б) 9 мая 1925 г.). **Заключительное слово по политическому отчету ЦК XIV с'езду ВКП(б) 23 декабря 1925 г. К вопросам ленинизма.** (Предисловие к сборнику «Вопросы ленинизма»). **Об Англо-Русском комитете единства.** (Выдержка из речи на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК 15 июля 1926 г.). **Об оппозиционном блоке в ВКП(б).** (Тезисы к XV Всесоюзной конференции ВКП(б), принятые конференцией и утвержденные ЦК ВКП(б). **О социал-демократическом уклоне в нашей партии.** (Доклад и заключительное слово на XV Всесоюзной конференции ВКП(б) 1—3 ноября 1926 г.). **О перспективах революции в Китае.** (Речь в китайской комиссии ИККИ 30 ноября 1926 г.). **Еще раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии** (Доклад и заключительное слово на VII расширенном пленуме ИККИ 7—13 декабря 1926 г.). **Вопросы китайской революции.** (Тезисы для пропагандистов, одобренные ЦК ВКП(б). **Беседа со студентами университета имени Сун Ят-сена 13 мая 1927 г. Революция в Китае и задачи Коминтерна.** (Речь на X заседании ИККИ 24 мая 1927 г.). **Заметки на современные темы. Международное положение и оборона СССР.** (Речь на заседании об'единенного пленума ЦК и ЦКК 1 августа 1927 г.). **По поводу заявления оппозиции от 8 августа 1927 г.** (Речи на заседаниях об'единенного пленума ЦК и ЦКК 5 и 8 августа 1927 г.). **Политическая физиономия русской оппозиции.** (Из речи на об'единенном заседании Президиума ИККИ и ИКК 27 сентября 1927 г.). **Троцкистская оппозиция прежде и теперь.** (Речь на заседании об'единенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 23 октября 1927 г.).

А. П. СМИРНОВ
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО за 10 лет
Стр. 38. Ц. 15 к.

Г. КРУМИН
ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

В. В. ШМИДТ
ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА В СССР

XVI МОСКОВСКАЯ ГУБПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ

Н. И. БУХАРИН
ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ПАРТИИ
(Доклад на XVI московской губпартконференции)
Стр. 126. Ц. 20 к.

И. СТАЛИН
ПАРТИЯ И ОППОЗИЦИЯ
(Речь на XVI московской губпартконференции)
Стр. 29. Ц. 10 к.

С. Г. СТРУМИЛИН
Индустриализация СССР и эпигоны народничества
Стр. 91. Ц. 30 к.

Я. Е. РУБИНШТЕЙН
КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО в СССР
Стр. 168. Ц. 65 к.

В. Г. ГРОМАН
НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР
УПАДОК и ВОЗРОЖДЕНИЕ
Меморандум, представленный международной экономической конференции в Женеве в мае 1927 г.
Стр. 160. Ц. 40 к.

ОТДЕЛ ПЕЧАТИ ЦК ВКП(б)
ПЕЧАТЬ СССР
К XV ПАРТС'ЕЗДУ
Сборник. Под общей редакцией **Е. Д. Бушажного.**
Стр. 272. Ц. 2 р.

СОДЕРЖАНИЕ: Периодическая печать и борьба за единство партии. *Непериодическая литература в борьбе с оппозицией.* *Отделы партийной жизни* в газетах. Печать и перевыборы советов. Вопросы режима экономии и борьбы с бюрократизмом в печати. Кампания по снижению цен. Рационализация производства и работа печати. Культурно-бытовая работа газет. Основные политические кампании и их отражение в журналах и книгах. Программно-теоретические вопросы и печать. Новые формы массовой работы печати. Руководящие газеты: а) республиканские и областные; б) губернские и окружные. Рабочие газеты. Крестьянские газеты. Печать профсоюзов. Комсомольская печать. Экономические и кооперативные газеты. Национальная печать. Военная печать. Безбожная печать. ГИЖ и подготовка работников печати. Частные издательства. Печать в цифрах: а) Газеты и журналы. б) Книга.

Е. СМИТТЕН
СОСТАВ ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)
По материалам партийной переписи 1927 года. Стр. 76. Цена 25 к.

М. ГОЛУБЕВА
ВКП(б) В ЦИФРАХ
Стр 31. Цена 6 коп.

ОКТЯБРЬСКИЙ ПЛЕНУМ ЦК и ЦКК ВКП(б)
21—23/X—1927

Н. БУХАРИН
Партия и оппозиция на пороге XV партс'езда
Доклад на собрании актива Ленинградской организации ВКП(б) 26 октября 1927 года. Стр. 123. Ц. 20 к.

В. М. МОЛОТОВ
Накануне XV с'езда партии
Доклад на активе Московской организации ВКП(б) 26 октября 1927 г. о решениях октябрьского пленума ЦК и ЦКК. Стр. 71. Ц. 10 к.

Об'единенный пленум ЦК и ЦКК ВКП(б)
21—23/X—1927
ТЕЗИСЫ и ПОСТАНОВЛЕНИЯ.
Стр. 126. Ц. 10 к.

Н. МАНДЕЛЬШТАМ
НОВЫЙ МЕНЬШЕВИЗМ В ПЛАТФОРМЕ ОППОЗИЦИИ
Стр. 48. Ц. 12 к.

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ПЕРЕУСТРОЙСТВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
(Материалы исследования НК РКИ СССР).
Сборник. ▲ Под редакцией Я. А. Яковлева.

ИСТПАРТ ЦК ВКП(б)
ПАРТИЯ ПРОТИВ ШТРЕЙКБРЕХЕРСТВА ЗИНОВЬЕВА и КАМЕНЕВА в октябре 1917 года
(Материалы и документы)
Стран. 140. Цена 45 коп.

СОДЕРЖАНИЕ: Предисловие. Отдел 1. Ленин ставит вопрос о восстании. Отдел 2. Партия принимает решение о восстании. Отдел 3. Зиновьев и Каменев пытаются сорвать решение партии о восстании. Отдел 4. Неверие Зиновьева, *Каменева и др. в 1917 г. в возможность закрепления октябрьской* победы в России на основе диктатуры пролетариата.

М. САВЕЛЬЕВ
ЛЕНИН и октябрьское вооруженное восстание
Стр. 64. Ц. 20 к.

ИСТПАРТ и АГИТПРОП ЦК ВКП(б)
Л. Д. ТРОЦКИЙ О ПАРТИИ В 1904 ГОДУ
Стр. 253. Ц. 80 к.

СОДЕРЖАНИЕ: От Истпарта. **Ем. Ярославский.**—У истоков меньшевизма. (Вступительная статья). **Троцкий.** — *Наши политические задачи* (тактические и организационные вопросы). **В. И. Ленин.**—„О наших политических задачах". (Статьи и выдержки из статей об организации и тактике партии). Примечания.

М. Х. КАНТОР
ОППОЗИЦИЯ В БОРЬБЕ с ЛЕНИНСКИМ КООПЕРАТИВНЫМ ПЛАНОМ
Стр 88. Ц. 20 к.

СОДЕРЖАНИЕ. *Гегемония троцкизма в оппозиционном блоке.* Разбор «практических» предложений оппозиции. Кооперативная действительность против социал-демократических теорий. Десница и шуйца. *Как решают основные вопросы кооперации* партия и оппозиция.

В. ВЕЛЬМАН
ОДИННАДЦАТЫЙ ГОД ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ
(По контрольн. цифрам Госплана на 1927/28 г.).

В. НЕКРАСОВ
ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
К контрольн. цифрам Госплана на 1927/28 г.).
Стр. 56. Ц. 15 к.

А. КУЗНЕЦОВ
НАШИ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ за 10 лет
Стр. 50. Ц. 10 к.

Е. ЛАРИНА
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА и ОППОЗИЦИЯ
Под редакцией Ю. ЛАРИНА.
Стр. 61. Ц. 15 к.

М. ЦВИБАК
СТРОИМ СОЦИАЛИЗМ
Стр. 64. Ц. 10 к.

М. РАГОЛЬСКИЙ
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ОППОЗИЦИЯ

А. УГАРОВ
РОСТ СОЦИАЛИЗМА или „ТЕРМИДОРИАНСКОЕ" ПЕРЕРОЖДЕНИЕ?
(Серия текущей политики) „Прибой".

Маймин
ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР и ОППОЗИЦИЯ

С. ГЕССЕН
ТОВАРООБОРОТ И ЦЕНЫ

П. Ложнев-Финьковский
СОВХОЗЫ и КОЛХОЗЫ
С пред. А. П. Смирнова

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (большевиков)
ВСЕСОЮЗНАЯ ПАРТИЙНАЯ ПЕРЕПИСЬ 1927 ГОДА

Выпуск 2-й. I. Социальный состав ВКП(б). II. Коммунистическая прослойка в промышленных предприятиях. Ц. 1 р.
Выпуск 3-й. Род занятий членов ВКП(б) и кандидатов в члены. Ц. 1 р. 50 к.
Выпуск 4-й. I. Квалификация рабочих. II. Связь с землей рабочих и членов деревенских ячеек. Ц. 1 р. 40 к.
Выпуск 5-й. Общее и политическое образование членов ВКП(б) и кандидатов в члены. Ц. 1 р. 40 к.
Выпуск 6-й. I. Партийный стаж. II. Возраст.
Выпуск 7-й. I. *Народность и родной язык членов ВКП(б) и кандидатов* в члены. II. Состав коммунистов коренной народности в национальных республиках и областях СССР.
Выпуск 8-й. Парт'ядро в ВЛКСМ.

Двухнедельный журнал, орган Агитпропа ЦК ВКП(б)
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ № 21—22
ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМ XV ПАРТС'ЕЗДА

В НОМЕРЕ: **А. Криницкий.**—Перед XV с'ездом партии. **В. Адоратский.**—Ленин в борьбе с оппозиционными течениями. **Е. Ярославский.**—Социально-политические корни оппозиции. **В. Шмидт.**—Рабочий класс в СССР. **В. Межлаук.**—Итоги социалистического строительства. **С. Дубровский.**—Классовые отношения в советской деревне. **М. Рой.**—Международные союзники оппозиции. **ЗА РУБЕЖОМ.** **Г. Смолянский.**—Бюджет западно-европейского рабочего. **КРИТИКА и БИБЛИОГРАФИЯ.**

ПРИЛОЖЕНИЯ: Методическо-программные указания к изучению вопросов XV партс'езда в сети партпросвещения и в партийных ячейках (5 программ методических разработок). Стр. 144. Ц. 75 к.

№ 23—24 журнала «Коммунистическая Революция» будет посвящен **ВОПРОСАМ КУЛЬТУРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ДЕРЕВНЕ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 г. на журнал „КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ".

В 1928 г. будут даны следующие приложения для годовых подписчиков: 1. **XV с'езд ВКП(б)** (стенографический отчет). 2. **И. Сталин.**—Об оппозиции. Статьи и речи 1921—1927 гг. (45 печ. листов). 3. **Ем. Ярославский.**—Против оппозиции. Сборник. (25 печ. лист.). Приложения высылаются подписчикам наложенным платежом **СО СКИДКОЙ 50%.** Пересылка за счет подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—8 р. 40 к., на 6 мес.—4 р. 50 к., на 3 мес.—2 р. 30 к.
ЦЕНА отдельного №—40 коп.

М. И. БАТУЕВ
СОВРЕМЕННОЕ МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО
Стр. 165. Ц. 1 р. 35 к.

В. Б. ВАСИЛЬЕВ
КАК РАБОТАЮТ ЯЧЕЙКИ БРАТСКИХ КОМПАРТИЙ
Стр. 56. Ц. 10 к.

О. ГЕШКЕ
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ГЕРМАНИИ
(Серия „Братские компартии").
Стр. 56. Ц. 30 к.

А. И. РЫКОВ
ДЕСЯТЬ ЛЕТ БОРЬБЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА
Доклад на юбилейной сессии ЦИК СССР в Ленинграде 15 октября 1927 г.
Стр. 64. Ц. 10 к.

А. И. РЫКОВ
ИТОГИ ОБ'ЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК и ЦКК ВКП(б)
Доклад на активе Московской организации ВКП(б) 11/VIII 1927 г.
Стр. 92. Ц. 15 к.

Н. И. БУХАРИН
В ЗАЩИТУ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ
СБОРНИК
Стран. 261. Цена 75 коп.

Предисловие автора. Международная буржуазия и Карл Каутский ее апостол. Цезаризм под маской революции. О характере нашей революции *и о возможности* победоносного социалистического строительства в СССР. Партия и оппозиция на пороге XV партс'езда.

Ем. ЯРОСЛАВСКИЙ
ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ
Сборник статей Стр. 328. Ц. 1 р.

СОДЕРЖАНИЕ: Предисловие. Партия, «Рабочая оппозиция» и «Рабочая правда». Новая оппозиция и троцкизм. Что решил XIV с'езд ВКП(б). *Завершенный круг. Ф. Дзержинский в борьбе с оппозицией. Новое и старое в «новой»* оппозиции. Новый этап фракционной борьбы оппозиции. Единство партии и XV партконференция. ЦКК перед судом XV с'езда. Партия не повторит ошибки 1920 года.

Л. М. КАГАНОВИЧ
ПАРТИЯ и СОВЕТЫ
Стр. 132. С 22 диаграммами в тексте. Ц. 55 к.

ПРЕДИСЛОВИЕ. Организация масс в революции и партия. Организация масс в революции и советы. Советы—органы пролетарского государства: а) Борьба за власть советов, б) Строительство и работа советов после победы Октября; в) Советская и буржуазная демократия. Недостатки практики советского строительства и оживление советов: а) Историческое значение оживления советов; б) Практическая работа по оживлению советов и борьба с бюрократизмом; в) Оживление или перерождение советов. Коммунистическая партия—руководитель пролетарского государства: а) Партия и государство; б) Советское государство и руководство партии. Заключение.

С. КРЫЛОВ
КТО КОГО?
Оппозиция и третья сила.
Стр. 48. Ц. 10 к.

Ю. ЛАРИН
НАЛОГОВОЕ ОБЛОЖЕНИЕ и ОППОЗИЦИЯ
Стр. 36. Ц. 10 к.

Ю. ЛАРИН
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОЛЕТАРИАТ СССР
Стр. 63. Ц. 20 к.

Вл. САРАБЬЯНОВ
НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР в 1927—1928 году
по контрольным цифрам Госплана на 1927—1928 г.
Стр. 54. Ц. 10 к.

П. М. КЕРЖЕНЦЕВ
ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА
Стр. 140. Ц. 45 к.

Оргграспред ЦК ВКП(б)
СПРАВОЧНИК ПАРТРАБОТНИКА
Выпуск шестой. В двух книгах.

ПАРТИЯ И ОППОЗИЦИЯ НАКАНУНЕ XV С'ЕЗДА
СБОРНИК

В. Е. ЦИФРИНОВИЧ
РОСТ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ

МИТРОФАНОВ
КОМПАРТИЯ И ГОСАППАРАТ

С. ПОКРОВСКИЙ
ТРОЦКИЗМ ПРЕЖДЕ И ТЕПЕРЬ
(Серия текущей политики).
Стр. 72. Ц. 25 к.

П. Г. БАРАНЧИКОВ
ПРАВДА ЛИ, ЧТО ПАРТИЯ ДУШИТ ОППОЗИЦИЮ

П. Г. БАРАНЧИКОВ
УГРОЗА ВОЙНЫ И ОППОЗИЦИЯ
Стр. 47. Ц. 10 к.

РОШАЛЬ
БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ПАРТИЙНОСТЬ И ТРОЦКИЗМ

В. Капалкин
БЛАГОСОСТОЯНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ МАСС в СССР
Стр. 47. Ц. 10 к.

Д. И. Кутузов
ГОСУДАРСТВО и КООПЕРАЦИЯ на КРЕСТЬЯНСКОМ РЫНКЕ
Стр. 55. Ц. 15 к.

АЗИЗЯН и ВЕЛИКЕВИЧ
АРЕНДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ в СОВЕТСКОЙ ДЕРЕВНЕ
По материалам НК РКИ СССР. Под редакц. и с предисловием Я. А. ЯКОВЛЕВА

Оглавление: Предисловие Я. А. Яковлева. Глава I. Распространенность аренды земли. Глава II. Характеристика аренды земли в СССР по социально-имущественному составу лиц, вовлеченных в арендные отношения. Глава III. Причины сдачи в аренду земли. Глава IV. Характеристика условий арендных плат. Глава V. Аренда госземимуществ. Глава VI. Регулирование арендных отношений. Глава VII. Некоторые замечания о результатах применения аренды земли и перспективах ее.

М. ТАИШИН
СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ И КРЕСТЬЯНСТВО
Стр 37. Ц 5 к

М. И. ГРИШИН
СИЛЕН ЛИ КУЛАК В ДЕРЕВНЕ?
Стр. 32. Ц. 6 к.

В ФИЛОВ
КАКОЙ У НАС ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТРОЙ
Стр 75. Ц 20 к

АПО СЕВЗАПБЮРО ЦК и ЛК ВКП(б)
Факты и цифры против ликвидаторов и перерожденцев
(К внутрипартийным разногласиям). „ПРИБОЙ".
Стр. 211. Ц. 75 к.

АПО СЕВЗАПБЮРО ЦК ВЛКСМ
ПРОТИВ АТАК НА ПАРТИЮ С КОМСОМОЛЬСКОГО ФЛАНГА
Стр. 64. (Факты и цифры). „ПРИБОЙ". Ц. 15 к.

Предисловие. Теряет ли Комсомол рабочую молодежь? Хуже ли живется рабочей молодежи? Кто кого—мы бьем бюрократизм или он бьет нас? К подрыву пролетарской сущности Комсомола. Заключение.

З. РАКОШИ
Кто такие ультра-левые коммунисты
Стр. 25. Ц 20 к.

И. КОМОР
БРАТСКИЕ КОМПАРТИИ В БОРЬБЕ С ВОЙНОЙ

П. ПЕТРОВСКИЙ
Как борются коммунисты в странах капитала

И. КОМОР
ПОМОГАЮТ ЛИ НАМ ЗАРУБЕЖНЫЕ РАБОЧИЕ
Стр. 62. Ц. 10 к.

ВОПРОСЫ КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
Сборник II.

С. ПОКРОВСКИЙ
ВОПРОСЫ КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
(Серия текущей политики)
Стр. 96 Ц. 25 к.

Политико-экономический сборник
о КИТАЕ
под ред А Лозовского.

М. БАРАНОВСКАЯ
ЧТО и КАК ЧИТАТЬ о КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Б. П. СЕМЕНОВ.
НОВЫЙ ЭТАП КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
Стр. 188. Ц. 1 р. 40 к.

Е. МАКАР
НОВЫЙ ЭТАП КИТАЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

КНИГИ, ЦЕНЫ КОТОРЫХ НЕ УКАЗАНЫ ВЫХОДЯТ В БЛИЖАЙШИЕ ДНИ.

ТРЕБУЙТЕ БЕСПЛАТНЫЕ КАТАЛОГИ: I. „ВКП(б)", содержащий литературу по отделам: История ВКП(б). Вопросы стратегии и тактики. Партия и диктатура пролетариата. Партия и крестьянство. Партия и советы. Партия и профсоюзы. Партия и национальный вопрос. Партия и Коминтерн. Вопросы китайской революции. ВКП(б) в борьбе с уклонами. Партстроительство. Организационные основы партии. Агитпропработа партии. Работа среди молодежи. Работа среди женщин. Партия и хозяйственное строительство. Новая экономическая политика. Частный капитал в СССР. Итоги восстановительного периода. На путях социалистического строительства. (В катал. входят книги ГИЗ'а и „Прибоя") и **II. „Истпарт ЦК ВКП(б)",** содержащий в систематизированном виде все издания Истпарта ЦК ВКП(б) и Истпартов Московской и Ленинградской организаций.

ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ В ТОРГОВЫЙ СЕКТОР ГОСИЗДАТА—Москва, Ильинка, Богоявленский пер., 4, и во все магазины и отделения ГОСИЗДАТА.

Главлит 21.185. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.